

RU

Место и роль кинопремии «Оскар» в отечественном кинематографе

Шумов М. В.

Аннотация. Цель исследования – выявление места и роли кинопремии Американской академией кинематографических искусств и наук «Оскар» в российском киносообществе. В статье раскрываются аспекты кинопремии «Оскар» в контексте мирового признания профессиональных заслуг российских кинематографистов и их произведений. Основное внимание уделяется не только количественному подходу, но и качественному. Автору важно проследить номинации кинопремии, годы подачи заявок, режиссеров, неоднократно подающих заявки, а также мнения критиков и зрителей представленных фильмов для раскрытия всесторонней роли указанной кинопремии в карьере отечественных кинематографистов, а также их статус в мире кино. Научная новизна исследования заключается в актуализации роли кинопремии «Оскар» в отношении отечественного кинематографа и обосновании четкого аналитического подхода к фильмам и режиссерам, претендующим на звание победителя самой престижной кинопремии мира. В результате исследования было выявлено, что Россия (включая советский период своего существования) была представлена на кинопремии «Оскар» с 1943 года по 2023 год. За этот период от нашей страны официально было подано 64 фильма для участия в различных номинациях кинопремии. Из них 29 стали официальными номинантами кинопремии в 7 номинациях. Самым успешным, с точки зрения номинации на кинопремию «Оскар», стал 2008 год, а десятилетием – 1990-е годы. Самыми номинируемыми режиссерами стали Никита Михалков (6 заявок, 3 номинации, 1 победа) и Александр Петров (4 заявки, 4 номинации, 1 победа). Также выявлено, что многие кинодеятели по всему миру считают эту кинопремию политизированной и ангажированной. Однако это не исключает огромного влияния этой премии, а также ее лауреатов на мировое киносообщество.

EN

The place and role of the Oscar Film Award in Russian cinema

M. V. Shumov

Abstract. The purpose of the study is to identify the place and role of the Oscar film Award by the American Academy of Motion Picture Arts and Sciences in the Russian film community. The article reveals the aspects of the Oscar Film Award in the context of the global recognition of the professional merits of Russian cinematographers and their works. The focus is not only on the quantitative approach, but also on the qualitative one. It is important for the author to trace the nominations of the film award, the years of application, the directors who repeatedly apply, as well as the opinions of critics and viewers of the submitted films in order to reveal the comprehensive role of this film award in the career of domestic cinematographers, as well as their status in the world of cinema. The scientific novelty of the research lies in the actualization of the role of the Oscar film Award in relation to Russian cinema and the justification of a clear analytical approach to films and directors claiming to be the winner of the most prestigious film award in the world. As a result of the study, it was revealed that Russia (including the Soviet period of its existence) was represented at the Oscar Film Awards from 1943 to 2023. During this period, 64 films were officially submitted from our country to participate in various film award nominations. Of these, 29 became the official nominees of the film award in 7 nominations. The most successful year, in terms of Oscar nominations, was 2008, and the decade was the 1990s. The most nominated directors were Nikita Mikhalkov (6 applications, 3 nominations, 1 win) and Alexander Petrov (4 applications, 4 nominations, 1 win). It has also been revealed that many filmmakers around the world consider this film award to be politicized and biased. However, this does not exclude the enormous influence of this award, as well as its laureates, on the world film community.

Введение

Сегодня «Оскар» (англ. Oscar) – не только главная кинопремия США, но и самая престижная кинонаграда мира. Получить этот приз, а также звание лауреата кинопремии «Оскар» стремятся многие представители цехов и отделов кинопроизводства – актеры, режиссеры, сценаристы, продюсеры, операторы и т. д. Эта награда

неоспоримо оказывает существенное влияние на карьеру кинематографистов, а также их статус в мире кино. Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью обобщения и анализа имеющихся достижений по вопросам исследования, а также новыми политическими условиями и реалиями в настоящее время.

Для достижения вышеуказанной цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- составить список отечественных фильмов, претендовавших и номинированных на кинопремию «Оскар» за всю историю ее существования;
- представить список отечественных фильмов, ставших победителями кинопремии «Оскар» за всю историю ее существования;
- определить влияние кинопремии «Оскар» на карьеру отечественных кинематографистов, а также их статус в мире кино.

В качестве объекта исследования рассматривается кинопремия «Оскар» в контексте мирового признания профессиональных заслуг кинематографистов. Предметом исследования обозначены отечественные претенденты кинопремии «Оскар».

Теоретической и методологической базой при написании данной работы послужили труды отечественных (Бондарчук, 2023; Близнюк, 2023; Катасонова, 2022; Беляев, 2022; Просолова, 2022; Веверица, 2022; Орисбаева, Попов, 2020; Лаврентьева, 2020; Новикова, 2019; Прохорова, 2017; Султанова, 2017) и зарубежных исследователей (MacFadyen, 2006; Palmer, 1984), посвященные проблемам тематического содержания произведений, представленных на кинопремии «Оскар», месте и роли кинопремии в структуре мирового кинематографа, различного рода неравенства и предвзятости к кинопремии, а также ее влиянии на отечественных и зарубежных лауреатов этой кинонаграды.

Также в арсенале источников автора использовались статьи публицистического характера для отражения мнений кинокритиков и кинозрителей по вопросам исследования:

- Берг И. Сергей Бодров может получить Госпремию взамен «Оскара» // Коммерсантъ. 1998. 4 марта. <https://www.kommersant.ru/doc/193815>
- Веденева Я. О чем на самом деле фильм «Вор» и как сложились судьбы актеров: к 75-летию Павла Чухрая. 2021. 14 октября. https://kino.rambler.ru/movies/47383657/?utm_content=kino_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink
- Вовин С. Восемьдесят лет назад – 4 марта 1943 года советский документальный фильм «Разгром немецких войск под Москвой» получил «Оскар»! 2023. <https://kulturamgo.ru/kalendar-sobytij/prazdniki-i-pamyatnye-daty/14233-4-marta-1943-goda-sovetskij-dokumentalnyj-film-razgrom-nemetskikh-vojsk-pod-moskvoj-poluchil-oskar-5>
- Десятников Л. Лекция Леонида Десятникова. К 175-летию со дня рождения Петра Ильича Чайковского. 2015. <https://www.colta.ru/articles/specials/7720-pohorony-kukly>;
- Кузин К. Михалков говорит, что ему неважно, получит ли «Оскара» его фильм «12». 2008. <https://www.trend.az/world/russia/1138422.html>;
- Макеева И. 2019. Фильм Бондарчука получил «Оскара». URL: <https://www.pnp.ru/social/film-bondarchuka-poluchil-oskara.html>;
- Мамиконян О. Евразийский аналог «Оскара» могут начать вручать в 2024 году // Forbes. 2023 <https://www.forbes.ru/forbeslife/485644-evrazijskij-analog-oskara-mogut-nacat-vrucat-v-2024-godu>;
- Бахарева Т. Николай Бурляев: «История, положенная в основу „Военно-полевого романа“, реальна» // Факты и комментарии. 2013. 4 июля. <https://culture.fakty.ua/ru/166862-nikolaj-burlyayev-istoriya-polozhennaya-v-osnovu-voenno-polevogo-romana-realna-ee-svidetelem-byl-sam-petr-todorovskij>;
- Соколова Е. «Дерсу Узала»: С книжных страниц на большой экран. 2021. 27 декабря. https://www.bibliotemyuk.ru/news/news_1873.html;
- Солнцева А. Челюсти империи // Газета.ру. 2015. 13 января. <https://www.gazeta.ru/comments/column/solnceva/6374461.shtml>;
- Улитина С. «Русские не умеют снимать кино!»: Иностранцы посмотрели «А зори здесь тихие» и... извинились. 2021. 26 февраля. https://tsargrad.tv/special_projects/russkie-ne-umejut-snimat-kino-inostrancy-posmotreli-a-zori-zdes-tihie-i-izvinilis_326371;
- Червякова Е. В России начался поиск первого отечественного документального фильма, получившего Оскар. 2016. http://realistfilm.info/news/razgrom_020716.html;
- Шибанов Б. От Достоевского до Звягинцева: какие отечественные фильмы номинировались на «Оскар» // Газета.ру. 2021. 11 февраля. https://www.gazeta.ru/culture/2021/02/11/a_13474880.shtml
- Ямпольская Е. А. Клевета на кита // Газета «Культура». 2015. 22 января. <https://portal-kultura.ru/articles/kolonka-glavnogo-redaktora/80450-kleveta-na-kita/>;
- Bradshaw P. Loveless review-eerie thriller of hypnotic, mysterious intensity from Leviathan director. 2007. <https://www.theguardian.com/film/2017/may/17/loveless-review-leviathan-director-andrei-zvyagintsev-cannes-2017>;
- Nichols Chris. Meet George Stanley, Sculptor of the Academy Award // Los Angeles Magazine. 2016. February 25. <https://lamag.com/film/meet-george-stanley-sculptor-of-the-academy-award>.

В качестве ключевых методов текущего исследования были выбраны культурно-исторический метод и структурный анализ. Культурно-исторический метод позволил провести анализ исторического и культурного контекста произведений, номинированных на кинопремию «Оскар», а также помог выявить влияние этих произведений на общественные и культурные процессы государства. Структурный анализ позволил изучить кинопремию «Оскар» с точки зрения закономерностей развития мирового кинематографа, а также выявить место и роль этой премии в отечественном кинематографе.

Степень разработанности темы определяется следующими обстоятельствами. Несмотря на современную престижность кинопремии «Оскар» и большое влияние, которое она оказывает на карьеру кинематографистов, ряд авторов считают данную награду политизированной и ангажированной (Беляев, 2022; Орисбаева, Попов, 2020; Султанова, 2017; MacFadyen, 2006). В числе прочих, предвзятость премии отмечает А. К. Султанова. Некоторые авторы, включая Е. Л. Катасонову, отмечают «нетрадиционную тематику номинированных фильмов для нашего устоявшегося представления о шедеврах классического кино» (Катасонова, 2022, с. 309). Вместе с этим, наличие определённых противоречий у исследователей по ряду вопросов позволяет говорить о новизне выбранной нами проблемы.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы в практике преподавания «Истории и теории кино» в высшей школе, а также при изучении отдельных тем дисциплины «Мировая художественная культура» в средней школе. Также данное исследование способствует восполнению теоретической базы по проблемам, связанным с неоднозначностью и предвзятостью кинопремии «Оскар» и является практической основой для последующих исследований.

Обсуждение и результаты

Кинопремия «Оскар» вручается ежегодно Американской академией кинематографических искусств и наук (англ. – Academy of Motion Picture Arts and Sciences) с 1929 года в Лос-Анджелесе. Награда представляет собой статуэтку в виде рыцаря с мечом в руках в стиле ар-деко (фр. art déco), которая весит около 4 кг и состоит из сплава различных металлов, покрытого 24-х каратным золотом. Изначально она называлась «Премия Академии» (англ. – Academy Awards). На 6-й церемонии вручения премии по никому не известной на сегодняшний день причине статуэтку рыцаря назвали «Оскар». С тех пор эту кинопремию неофициально именуют именно этим именем (Nichols, 2016; Levy, 2003).

Американская академия кинематографических искусств и наук (далее – Киноакадемия) сегодня состоит из более чем 5000 членов с правом голоса, разделенных по различным подразделениям. Члены Киноакадемии – это актёры, режиссёры, продюсеры, дизайнеры, сценаристы, операторы и любые другие специалисты, задействованные в кинопроизводстве. Все они поделены на 17 гильдий в зависимости от специальности. При этом полного списка всех членов Киноакадемии не существует, а большая часть имён экспертной комиссии держится в секрете. Каждое подразделение голосует за претендентов исключительно в своей категории (номинации). Вместе члены Киноакадемии голосуют только в одной категории – «лучший фильм». В настоящее время кинопремия (на момент написания статьи – *прим. автора*) присуждается в 23 основных номинациях.

Все кинофестивали и кинопремии провозглашают для себя единую цель – диалог культур, который подразумевает взаимодействие производителя кино и его потребителя, диалог режиссеров, актеров и продюсеров, обмен опытом, знаниями, культурными традициями. Каждая страна на фестивале стремится утвердить свои национальные ценности, показать их другим народам, но в то же время, стремится перенять опыт и других государств. Кинопремия «Оскар» не является исключением. Она является значительным событием в жизни всего мира, но особенно в сфере культуры, в сфере объединения различных народов (которые в то же время могут продемонстрировать свою уникальность на таком масштабном кинофоруме). Некогда закрытая страна СССР также могла явить миру свои культурные особенности, традиции и человеческие взаимоотношения.

В истории СССР и современной России было снято 64 фильма, которые претендовали на звание победителя главной кинонаграды мира. Далее в исследовании проследим и выявим фильмы–претенденты, фильмы–номинанты и фильмы–победители обозначенной кинопремии.

Прежде всего перечислим фильмы, которые были отправлены от России представлять нашу страну на кинопремии «Оскар», но не стали официальными номинантами кинопремии. Отсортируем список относительно года подачи заявки на кинопремию, начиная с более раннего.

Отечественные «неноминанты» кинопремии «Оскар»:

- 1) 1963: «Иваново детство», режиссер Андрей Тарковский.
- 2) 1973: «Освобождение», режиссер Юрий Озеров.
- 3) 1974: «Лютый», режиссер Толомуш Океев.
- 4) 1976: «Они сражались за Родину», режиссер Сергей Бондарчук.
- 5) 1977: «Восхождение», режиссер Лариса Шепитько.
- 6) 1979: «Осенний марафон», режиссер Георгий Данелия.
- 7) 1981: «О, спорт, ты – мир!», режиссер Юрий Озеров.
- 8) 1983: «Васса», режиссер Глеб Панфилов.
- 9) 1985: «Иди и смотри», режиссер Элем Климов.
- 10) 1986: «Чужая белая и рябой», режиссер Сергей Соловев.
- 11) 1987: «Покаяние», режиссер Тенгиз Абуладзе.
- 12) 1988: «Комиссар», режиссер Александр Аскольдов.
- 13) 1989: «Город Зеро», режиссер Карен Шахназаров.
- 14) 1990: «Такси-блюз», режиссер Павел Лунгин.
- 15) 1991: «Изыди!», режиссер Дмитрий Астрахан.
- 16) 1995: «Мусульманин», режиссер Владимир Хотиненко.
- 17) 1998: «Сибирский цирюльник», режиссер Никита Михалков.
- 18) 1999: «Молох», режиссер Александр Сокуров.
- 19) 2000: «Дневник его жены», режиссер Алексей Учитель.

- 20) 2001: «Романовы: венценосная семья», режиссер Глеб Панфилов.
- 21) 2002: «Дом дураков», режиссер Андрей Кончаловский.
- 22) 2003: «Возвращение», режиссер Андрей Звягинцев.
- 23) 2004: «Ночной Дозор», режиссер Тимур Бекмамбетов.
- 24) 2005: «Итальянец», режиссер Андрей Кравчук.
- 25) 2006: «9 рота», режиссер Федор Бондарчук.
- 26) 2008: «Русалка», режиссер Анна Меликян.
- 27) 2009: «Палата № 6», режиссер Карен Шахназаров.
- 28) 2010: «Край», режиссер Алексей Учитель.
- 29) 2011: «Утомленные солнцем–2: Цитадель», режиссер Никита Михалков.
- 30) 2012: «Белый тигр», режиссер Карен Шахназаров.
- 31) 2013: «Сталинград», режиссер Федор Бондарчук.
- 32) 2015: «Солнечный удар», режиссер Никита Михалков.
- 33) 2016: «Рай», режиссер Андрей Кончаловский.
- 34) 2018: «Собибор», режиссер Константин Хабенский.
- 35) 2019: «Дылда», режиссер Кантемир Балагов.

Перейдем к официальным номинантам кинопремии «Оскар». Отсортируем список относительно номинаций. Нумерацию в списке внутри номинаций сделаем сквозной, чтобы проследить общее количество этих фильмов.

Начнем с **номинации «Лучший фильм на иностранном языке»:**

- 1) 1969: «Братья Карамазовы», режиссеры Иван Пырьев, Кирилл Лавров, Михаил Ульянов.

Киновед Ростислав Юренев считал «Братьев Карамазовых» главным художественным достижением И. Пырьева. По его мнению, режиссёр «дерзко пожертвовал многими линиями, многими идеями романа, сосредоточившись на задаче воплощения его основных характеров» и «проявил и смелость, и вкус, и очень глубокое и тонкое понимание индивидуальных особенностей совершенно не схожих между собой актёров» (Юренев, 1978, с. 142). Иван Пырьев не успел закончить фильм. Режиссёрами третьей серии фильма стали Кирилл Лавров и Михаил Ульянов. Второе и были номинированы на «Оскар» в 1969 году.

- 2) 1972: «Чайковский», режиссер Игорь Таланкин.

Фильм, снятый в 1969 году режиссёром Игорем Таланкиным о русском композиторе Петре Ильиче Чайковском, участвовал в кинопремии «Оскар» в 1972 году в двух номинациях – «Лучший фильм на иностранном языке» и «Лучшая адаптация музыкальной темы». В прокате фильм получил противоречивые отзывы зрителей, даже не смотря на первоклассный актерский состав. Подверглась критике и музыка Дмитрия Тёмкина. Как считает Леонид Десятников, композитор выполнил свою работу «на крепкую тройку с минусом»: «Моя главная претензия к фильму сводится к тому, что музыка выступает здесь в подчиненной, страдательной роли, и это неправильно. [...] Конечно, у Тёмкина были сугубо кинематографические, коммерческие задачи, но эти лучезарные большие мажорные септаккорды, эта бесконечная, многокилометровая колоратура в духе незабвенного Концерта для голоса с оркестром Глиэра – ну совсем никуда: советская безошибочно распознаваемая фигня» (Десятников, 2015). При этом историк киномузыки и британский композитор Кристофер Палмер, в биографии Тёмкина «Dimitri Tiomkin: A Portrait» поставил работе композитора высший балл (Palmer, 1984).

- 3) 1973: «...А зори здесь тихие», режиссер Станислав Ростоцкий.

Фильм, снятый в 1972 году по одноимённой повести писателя Бориса Васильева, был номинирован на кинопремию «Оскар» в 1973 году, но проиграл сюрреалистической сатире от Луиса Бунюэля «Скромное обаяние буржуазии». Один из французских зрителей, посмотревший советский фильм о девушках-зенитчицах «...А зори здесь тихие», не смог сдержать своего изумления тем, как на его глазах сухие исторические факты превращаются в глубокие человеческие трагедии. Его поразило, что юные девушки жертвовали своими жизнями ради спасения Родины от врагов: «Рита Осянина, будучи молодой, ушла из жизни, оставив после себя маленького сына». Он отметил невероятное мастерство режиссёра Станислава Ростоцкого, который правдиво передал невыносимую боль, сопровождавшую людей и после войны (Улитина, 2021).

- 4) 1979: «Белый Бим Черное ухо», режиссер Станислав Ростоцкий.

Советский двухсерийный художественный фильм 1977 года о жизни и смерти преданного шотландского сеттера номинировался на кинопремию «Оскар» в 1979 году, но проиграл картине Бертрана Блие «Доставайте носовые платки» (Франция). Сам Ростоцкий объяснял прохладное отношение со стороны киноакадемии США причинами идеологического характера. «В Америке, и особенно в сегодняшней Америке, где при рейгановской администрации заметно активизировались крайне правые, реакционные силы, намеренно преграждают путь всему, что может возбудить симпатии к нашей стране, к миру социализма, и советские фильмы не составляют в этом смысле исключения», — приводил его слова журнал «Искусство кино» за 1982 год» (Шибанов, 2021).

- 5) 1983: «Частная жизнь», режиссер «Юлий Райзман».

Советский художественный фильм, снятый в 1982 году режиссёром Юлием Райзманом, был номинирован на «Оскар» в 1983 году. Правда, в США фильм уступил награду испанской картине «Начать сначала» режиссера Хосе Луиса Гарси. «Когда мы с «Частной жизнью» попали на Венецианский фестиваль, я полагал, что история про какого-то советского пенсионера тут заинтересовать не может. На следующий день – показ, успех и сразу огромная пресса. Оказывается, проблема ненужности, неприкаянности волнует повсюду», – говорил позднее Ульянов (Зоркая, 2004, с. 18).

- 6) 1983: «Военно-полевой роман», режиссер Петр Тодоровский.

Мелодрама Петра Тодоровского, основные события которой происходят в послевоенные годы, была номинирована на премию «Оскар» в 1983 году в номинации «Лучший иностранный фильм». «В Америку,

на церемонию вручения, полетел один Пётр Тодоровский. Вернувшись в Москву, он вызвал меня к себе в кабинет на «Мосфильме» и рассказал, что киноакадемики в один голос говорили: «“Оскар” ваш!» В том году не было фильма, равного «Военно-полевому роману» по сюжету и таланту. Но премия «Оскар» политизирована, тогда заветная статуэтка досталась антивоенской картине о гроссмейстере Викторе Корчном («Диагональ слона»), – вспоминал Николай Бурляев (Бахарева, 2013).

7) 1992: «Урга – территория любви», режиссер Никита Михалков.

Совместный советско-французский кинофильм 1991 года режиссёра Никиты Михалкова, номинированный на кинопремию «Оскар» в 1993 году под названием «Close to Eden» («Близко к Эдему») проиграл французскому фильму Режиса Варнье «Индокитай».

8) 1997: «Кавказский пленник», режиссер Сергей Бодров.

Экранизация одноименного рассказа Льва Толстого, снятая Сергеем Бодровым в 1996 году и номинированная на «Оскар» в 1997 году, в итоге проиграла чешскому фильму «Коля». «Степень официальной «раскрутки» "Кавказского пленника" была такова, что всего этого для удовлетворения государственного патриотизма в сфере важнейшего из искусств кажется мало. И то, что недодали Бодрову американские киноакадемики, вполне вероятно, возместят российские культурчиновники» (Берг, 1998). Что, собственно, и произошло. На 10-ой церемонии вручения наград национальной кинематографической премии «Ника» за заслуги в области российского кинематографа фильм «Кавказский пленник» стал победителем в номинации «Лучший игровой фильм», а режиссер Сергей Бодров стал лауреатом в номинации «Лучшая режиссерская работа» за этот же фильм.

9) 1997: «Вор», режиссер Павел Чухрай.

Российско-французский художественный фильм Павла Чухрая был снят и выпущен в прокат в 1997 году и в этом же году, номинирован на кинопремию «Оскар», но в итоге проиграл голландской драме «Характер». «Кинокритики отмечают, что снимает Павел Чухрай емко, хлестко, порой жестко. Режиссер показывает жизнь такой, какая она есть. И герои у него не плоские, как в произведениях классицизма» (Веденева, 2021). Отметим, что поскольку в произведениях «высокого жанра» эпохи классицизма действующими лицами были герои, полководцы, цари, знать – в основном идеализированные персонажи, то в произведениях «низкого жанра», напротив, главными действующими персонажами становились простые люди, со своими недостатками, проблемами и переживаниями, что делает их более «объемными» в драматургическом плане, чем в произведениях классицизма.

10) 2008: «12», режиссер Никита Михалков.

Ремейк классической юридической драмы американского режиссёра Сидни Люмета «Двенадцать разгневанных мужчин» (англ. «Twelve Angry Men», 1957), поставленный Никитой Михалковым в 2007 году и номинированный от России на кинопремию «Оскар» в 2008 году. Режиссер отмечает, что его очень обнадеживает тот факт, что этот психологически сложный фильм тронул современное поколение. Как считает Н. Михалков: «Это позволяет надеяться, что, если до зрителей удастся достучаться с помощью подобного кино, значит, они и дальше захотят его смотреть». По словам режиссера, его фильм о стереотипах, которые нам очень трудно преодолевать. «Эта картина не исправит людей, не решит глобальных проблем, но, если человек задумается о том, что делает, этого уже достаточно», – заметил Михалков (Кузин, 2008).

11) 2015: «Левиафан», режиссер Андрей Звягинцев.

«Левиафан» был номинирован на премию «Оскар» в категории «Лучший фильм на иностранном языке» и является первой картиной в истории постсоветской России, ставшей победителем кинопремии «Золотой глобус» в той же номинации. Кинокритик Алёна Солнцева считает, что название фильма «сразу отсылает зрителя к одному из основных конфликтов мировой культуры – спору между Богом и дьяволом за душу человека». Она отмечает, что «Левиафан – символ государства лишь во вторую очередь», поскольку «эту ассоциацию Гоббс использовал именно потому, что в библейской традиции Левиафан и есть одно из имён дьявола, то есть того хтонического зла, что изначально враждебно человеку и его попыткам найти гармонию» (Солнцева, 2015). Театральный критик и главный редактор газеты «Культура» Елена Ямпольская выразила негативное мнение относительно фильма: «Убеждена: каждый спущенный в эту бездну бюджетный рубль обязан компенсировать конкретные лица. Репутацией, должностью, собственным кошельком». По мнению Ямпольской, «проблема “Левиафана” вовсе не в мате. А в том, что герой Мадянова на слух – самозванец, не принадлежащий ни к одной системе – ни к чиновничьей, ни к блатной». Вместе с этим, она убеждена, что «особой опасности для российской публики “Левиафан” не представляет» (Ямпольская, 2015). В России о фильме противоречивые мнения – и у профессионального сообщества, и у простого зрителя.

12) 2017: «Нелюбовь», режиссер Андрей Звягинцев.

Известный кинокритик Питер Брэдшоу в британской газете «The Guardian» очень высоко оценил данный фильм. По его мнению, новый фильм Андрея Звягинцева – «это история современной России, жители которой находятся во власти неумолимых сил, мира без любви, который похож на планету, непригодную для человека, место, где обычное выживание мутировало в бесконечную страсть к деньгам, улучшению общественного положения, в желание второго брака, который принесёт хорошую квартиру, секс и роскошь, в социальные медиа с их постоянной заикленностью на себе и собственном статусе. Но всё это прикрывается или контролируется консервативными социальными нормами христианства, конформизма и национализма» (Bradshaw, 2007).

Далее перечислим оставшиеся номинации «Оскара», на которые традиционно в большей степени выдвигаются американские фильмы. Но тем не менее, наша страна хоть и избрана, но представлена.

Номинация «Лучший оригинальный сценарий»:

13) 1962: «Баллада о солдате», сценаристы Валентин Ежов, Григорий Чухрай

Номинация «Лучший короткометражный анимационный фильм»:

14) 1990: «Корова», режиссер Андрей Петров.

- 15) 1998: «Русалка», режиссер Андрей Петров.
- 16) 2008: «Моя любовь», режиссер Андрей Петров.
- 17) 2009: «Уборная история – любовная история», режиссер Константин Бронзит.
- 18) 2016: «Мы не можем жить без космоса», режиссер Константин Бронзит.
- 19) 2022: «БоксБалет», режиссер Антон Дьяков.

Номинация «Лучший документальный короткометражный фильм»:

- 20) 1947: «Жизнь в зоопарке», режиссер Александр Згуриди.
- 21) 1985: «Воспоминания о Павловске», режиссер Ирина Калинина.
- 22) 2023: «Выход», режиссеры Евгения Арбугаева и Максим Арбугаев.

Номинация «Лучшая музыка» («Саундтрек к музыкальному фильму»):

- 23) 1962: «Хованщина», композитор Дмитрий Шостакович.

Далее отметим **фильмы-победители кинопремии «Оскар»:**

- 1) 1943: «Разгром немецких войск под Москвой», режиссеры Илья Копалин и Леонид Варламов.

Первый «оскароносный» советский документальный фильм «Разгром немецких войск под Москвой» сняла группа фронтовых операторов Центральной студии кинохроники в 1941–1942 годах. Режиссерами выступили Илья Копалин и Леонид Варламов. Для проката в США фильм перемонтировали и выпустили под названием «Moscow Strikes Back» («Москва наносит ответный удар») (Вовин, 2023). Киновед Кирилл Разлогов отвечает, что в этом нет ничего необычного: «Перемонтировалось в те годы всё. Картина была сопровождена английским текстом, который соответствовал уровню знаний американского зрителя о том, что происходило на Второй мировой войне. После этого эта работа была ещё расширена фильмом «Неизвестная война», которая специально делалась для зарубежного зрителя» (Червякова, 2016). По словам тех, кому удалось увидеть «американскую версию», она была более смотрбельной – динамичной и понятной советскому зрителю.

- 2) 1969: «Война и мир», режиссер Сергей Бондарчук.

Первым отечественным художественным фильмом, ставшим победителем «Оскара», стала экранизация произведения Льва Толстого «Война и мир», снятая режиссером Сергеем Бондарчуком. В Америке в прокат вышел сокращенный вариант киноэпопеи. В этой версии фильм длился чуть более 6 часов. Но даже в сокращенном варианте между двумя частями фильма был перерыв 2,5 часа. Советский фильм Бондарчука был показан в 117 странах мира. Картина была представлена практически на всех крупнейших международных кинофестивалях (Макеева, 2019).

- 3) 1976: «Дерсу Узала», режиссер Акира Курогава.

Копродукция СССР и Японии за авторством Акиры Курогавы стала первым фильмом режиссера, снятым не на японском языке. Фильм представляет собой экранизацию романа Владимира Арсеньева «Дерсу Узала», который Курогава хотел снять на протяжении нескольких десятков лет. Так как фильм является совместным производством двух стран, то на награждение были приглашены представители и Японии, и СССР, однако ни режиссер, ни исполнители главных ролей фильма не знали о его номинации на кинопремию «Оскар» и за статуэткой не приехали (Соколова, 2021).

- 4) 1980: «Москва слезам не верит», режиссер Владимир Меньшов.

Владимир Меньшов, режиссер этой мелодрамы, также не знал о победе своего фильма на главной кинопремии мира. Американским зрителям картина понравилась, в отличие от профессиональной публики страны Советов. Профессор кафедры славянских языков в Калифорнийском университете и специалист по русской массовой культуре Дэвид Макфадьен объясняет успех фильма аполитичностью. В 1980 году западные страны бойкотировали московскую Олимпиаду из-за введения войск Советского Союза в Афганистан. И в этом же году русский режиссер выпускает мелодраматичную историю о трех девушках, которую могут полюбить в любой точке мира: «Это сказка, которая должна сбыться в реальности, но так и остается сказкой» (MacFadyen, 2006).

- 5) 1995: «Утомленные солнцем», режиссер Никита Михалков.

Первым российским художественным фильмом, ставшим победителем «Оскара», является картина Никиты Михалкова «Утомленные солнцем». По словам режиссера, если в советское время непосредственное участие в производстве фильмов принимало государство, то в новой России из-за отсутствия денег во всех областях жизни, включая кинематограф – весь процесс создания кинокартины, включая поиск финансирования, приходилось осуществлять самостоятельно. Культуролог Александр Якобидзе-Гитман анализируя произведение, проследил в подтексте фильма «аллюзии на реалии постсоветского времени. В подспудной атмосфере страха, скрытой за дачной идиллией, угадывается ужас позднесоветского поколения, привыкшего к стабильности и домашнему уюту, перед наступающим правовым беспределом, произволом силовых структур и разгулом бандитизма» (Якобидзе-Гитман, 2015, с. 71).

- 6) 2000: «Старик и море», режиссер Александр Петров.

Первым анимационным фильмом, завоевавшим «Оскар», стал короткометражный мультфильм Александра Петрова «Старик и море» по одноименной повести Эрнеста Хемингуэя. В книге Бориса Грибанова, посвященной Эрнесту Хемингуэю, публикуются воспоминания автора: «Я старался создать реального старика, реального мальчика, реальное море, реальную рыбу и реальных акул. Но если я сделал их достаточно хорошо и достаточно правдиво, они могут значить многое» (Грибанов, 1971, с. 67). За нарисованными Петровым чайками, львами, акулами кроется богатейший внутренний мир талантливого мастера. Всего двадцать минут длится мультипликационное произведение и этого вполне достаточно, чтобы передать всю историю человеческой культуры, которая рождалась в мучительной борьбе с природой. Этот мультфильм до сих пор (на момент написания

статьи – *прим. автора*) остаётся единственным отечественным, сумевшим завоевать «Оскар» в категории «Лучший короткометражный анимационный фильм».

Заключение

В результате исследования было выявлено, что Россия (включая советский период своего существования) была представлена на кинопремии «Оскар» с 1943 года по 2023 год. За этот период от нашей страны официально было подано 64 фильма для участия в различных номинациях кинопремии. Из них 29 стали официальными номинантами кинопремии. Из 23 основных номинаций российские фильмы участвовали в 7 номинациях: лучший документальный фильм, лучший фильм на иностранном языке, лучший оригинальный сценарий, лучший анимационный короткометражный фильм, лучший документальный короткометражный фильм, лучшая оригинальная музыка к фильму, лучшая адаптация музыкальной темы. Наиболее успешными номинациями стоит назвать «Лучший фильм на иностранном языке» – 16 номинаций, из них 3 победы и «Лучший анимационный короткометражный фильм» – 7 номинаций, из них 1 победа.

Самым успешным годом для номинации на «Оскара» стал 2008 – подача от страны 3-х заявок на участие: полнометражный художественный фильм «Русалка» Анны Меликян, полнометражный художественный фильм «12» Никиты Михалкова и анимационный короткометражный фильм «Моя любовь» Александра Петрова. В результате 2 номинации, но ни одной победы.

Лучшим десятилетием в нашей стране по количеству номинаций являются 1990-е годы. В этот период подавались 11 заявок в разных номинациях, из них официально номинировались 6 фильмов: в номинации «Лучший короткометражный анимационный фильм» – «Корова» и «Русалка» Александра Петрова, в номинации «Лучший фильм на иностранном языке» – «Вор» Павла Чухрая, «Кавказский пленник» Сергея Бодрова, «Урга – территория любви» и «Утомленные солнцем» Никиты Михалкова. Последний фильм стал обладателем статуэтки «Оскар».

Самый номинируемый режиссер – Никита Михалков. В разные годы он подавал заявки на 6 фильмов в номинации «Лучший фильм на иностранном языке», 3 фильма были официально номинированы, один из них стал победителем. Еще одним успешным номинантом стал Александр Петров. В разные годы он подавал 4 заявки в номинацию «Лучший короткометражный анимационный фильм», все 4 из них стали официальными номинантами кинопремии. В итоге одна победила.

Международные кинофестивали и кинопремии, включая «Оскар», несомненно, являются транслятором национального культурного кода нашей страны или отдельных ее регионов. Они служат художественным выражением потребностей нашего народа, явлений и процессов общества, которые часто, особенно в современном российском кинематографе, подавляются или исключаются из официальных нарративов.

Статистика, полученная в результате исследования, подчеркивает, что идеи, которые транслирует отечественный кинематограф на мировых кинофестивалях и премиях находят отклик как минимум у жюри кинопремии «Оскар», а как максимум у зарубежного зрителя, о чем свидетельствуют публицистические материалы исследования.

Вместе с этим, большое значение «Оскар» оказывает и на режиссеров фильмов, так Владимир Меньшов после получения статуэтки опасался предвзятого отношения к своему следующему фильму. Именно это послужило стимулом к более тщательной и скрупулезной работе над фильмом «Любовь и голуби» (1982), что в конечном счете повлияло на большой успех фильма. Получение награды в 1995 году мотивировало и воодушевило Никиту Михалкова подавать заявки на участие в кинопремии «Оскар» со всеми своими последующими фильмами, что делало его картинам дополнительную рекламу в России и за ее пределами.

По мнению А. В. Близнаку, миссия кинофестивалей – выделять из огромного количества фильмов те, которые достойны называться наследием человеческой культуры (2023). В этом заключается еще одна роль кинопремии «Оскар» для отечественного кинематографа – занять особое место в мировой кинокультуре.

Все вышесказанное подчеркивает, что режиссёры, получившие статуэтку «Оскара», становятся звездами своего времени, а их произведения навсегда вносятся в историю кинематографа, поэтому кинокритики и кинолюбители будут тщательно изучать эти произведения на предмет художественных решений в контексте творчества режиссеров, исторического развития государства и их влияния на мировой кинопроцесс.

В современных политических реалиях вероятнее всего в ближайшие годы нам не предоставится случая вновь принять участие в этой кинопремии. Сейчас большая работа идет по созданию некоего евразийского аналога – Премии Евразийской киноакадемии, которая может вручаться фильмам и их режиссерам уже в этом 2024 году (Мамиконян, 2023). Пока хочется лишь гордиться теми «оскароносными» успехами, которыми обладали российские и советские кинорежиссеры за всю историю вручения кинопремии Американской академией кинематографических искусств и наук «Оскар».

Настоящее исследование затрагивает лишь те конкретные произведения, которые соотносятся с кинопремией «Оскар» на момент написания работы. Исходя из того, что премия вручается ежегодно, то возможно в перспективе появятся новые фильмы, которые будут номинированы на «Оскар» от нашей страны. В связи с этим одной из перспектив дальнейшего исследования станет расширение списка номинантов на кинопремию, а также выявления их влияния на российское кинообщество. Также в перспективе в дальнейших исследованиях возможно объединить «Оскар» с другими мировыми кинопремиями и проанализировать российский киноконтакт в контексте основных мировых кинопреми. Это позволит глубже взглянуть на место и роль отечественного кинематографа в мировом кинопроцессе.

Источники | References

1. Беляев В. А. Три года Оскара: фильмы, люди, стороны света // Неделя науки и творчества – 2022: материалы Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых: в 4-х ч. СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, 2022.
2. Близинок А. В. Кинофестивали как средство идеологической борьбы // Экранные искусства в ракурсе современной культуры: материалы IV Всероссийской научной конференции / под редакцией А. А. Резванова. Ростов-на-Дону, 2023.
3. Бондарчук Ю. В. Особенности перевода фильмонимов (на материале названий фильмов – номинантов премии «Оскар» – 2022) // Язык науки и техники в современном мире: материалы XII Международной научно-практической конференции. Омск, 2023.
4. Веверица К. Е. Нейросетевая система прогнозирования получения Оскара // Искусственный интеллект в решении актуальных социальных и экономических проблем XXI века: сборник статей по материалам Восьмой всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2022.
5. Грибанов Борис. Хемингуэй. М.: Молодая гвардия, 1971. 448 с.
6. Зоркая Нея. Сгустки истории. Портрет режиссёра Юлия Райзмана // Искусство кино. 2004. № 2.
7. Катасонова Е. Л. Оскар – 2022: Хамагути Рюсукэ // Ежегодник Японии. 2022. № 51.
8. Лаврентьева А. С. Специфика лексического наполнения названий американских кинофильмов 1990–1995 гг. // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 3 (82).
9. Новикова Г. А. Кинофестивальная коммуникация как фактор международного взаимодействия // Социология государственного и муниципального управления. Социологический альманах: материалы X Орловских социологических чтений. 2019.
10. Орисбаева Б. Б., Попов В. И. Синтез искусств в пространстве кинофестивалей // International Scientific Review. 2020. № LXIX.
11. Просолова Е. В. Международные кинофестивали как инструмент советской культурной дипломатии периода 1950–1980-х гг. // Советский век в российской и мировой истории: сборник статей по материалам Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 100-летию образования СССР. Пенза, 2022.
12. Прохорова К. А. Визуальные метафоры как художественный принцип успешной экранизации А. К. Петрова «Старик и море» // Художественный текст глазами молодых: материалы конференции. Ярославль: Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, 2017.
13. Султанова А. К. Расовое неравенство в американском кинематографе на примере премии «Оскар» // Американистика: актуальные подходы и современные исследования: межвузовский сборник научных трудов / под редакцией Т. В. Алентьевой, М. А. Филимоновой. Курск: Курский государственный университет, 2017. Вып. 9.
14. Юренев Р. Неукротимость (К 75-летию И. Пырьева) // Экран 1976–1977 / сост. Ю. П. Тюрин, Г. Е. Долматовская. М.: Искусство, 1978.
15. Якобидзе-Гитман А. С. Восстание фантазмов: сталинская эпоха в постсоветском кино. М.: НЛО, 2015.
16. Levy Emmanuel. All About Oscar: The History and Politics of the Academy Awards. New York: The Continuum International Publishing Group, 2003.
17. MacFadyen D. Moscow Does Not Believe in Tears: From Oscar to Consolation Prize // Studies in Russian and Soviet Cinema. 2006. № 1 (1).
18. Palmer Christopher. Dimitri Tiomkin: A Portrait. London: T. E. books, 1984.

Информация об авторах | Author information**Шумов Максим Владимирович¹**¹ Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского**Maksim Vladimirovich Shumov¹**¹ Dostoevsky Omsk State University¹ mvshumov@mail.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 02.05.2024; опубликовано online (published online): 11.06.2024.

Ключевые слова (keywords): Американская академия кинематографических искусств; кинопремия «Оскар»; российские кинематографисты; отечественный кинематограф; American Academy of Cinematographic Arts; Oscar Film Award; Russian cinematographers; Russian cinematography.