

RU

Деятельность попечителей Казанской городской публичной библиотеки во второй половине XIX – начале XX века

Калегина О. А., Кормишина Г. М., Исламов Р. Ф., Яшина Н. Г.

Аннотация. Цель исследования – выявить функции и дать оценку значимости работы попечителей и попечительских советов публичных библиотек в XIX – начале XX века на примере Казанской городской публичной библиотеки (ныне Национальная библиотека Республики Татарстан). В статье рассмотрена история становления Казанской городской публичной библиотеки и роль в ее развитии отдельных попечителей, заинтересованных членов общества, а также Попечительского комитета, на протяжении многих лет руководившего ее работой. Научная новизна исследования состоит в том, что на основе исторического опыта выделены основные функции попечительских советов библиотек и обозначена их роль в развитии библиотечного дела. В результате исследования установлено, что попечительские советы оказывали существенное влияние на управление библиотеками, помогая им адаптироваться к требованиям общества, оставаться значимыми и востребованными.

EN

Activities of trustees of the Kazan City Public Library in the second half of the 19th century and the early 20th century

O. A. Kalegina, G. M. Kormishina, R. F. Islamov, N. G. Yashina

Abstract. The research aims to identify the functions and assess the significance of the work of trustees and boards of trustees of public libraries in the 19th century and the early 20th century, using the example of the Kazan City Public Library (now the National Library of the Republic of Tatarstan). The article examines the history of the formation of the Kazan City Public Library and the role in its development of individual trustees, interested members of society, as well as the Board of Trustees, which for many years guided its work. The scientific novelty of the research lies in the fact that based on historical experience, the main functions of library boards of trustees are highlighted and their role in the development of library work is indicated. As a result of the study, it has been found that boards of trustees had a significant influence on library management, helping libraries adapt to the demands of society, remain relevant and in demand.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что попечительство и попечительские советы играли ключевую роль в управлении, поддержке и развитии различных социально значимых учреждений, включая библиотеки, школы и общественные организации, обеспечивая их устойчивое функционирование и процветание.

Попечительство – это форма управления или заботы о каком-либо учреждении, направленная на его благосостояние и развитие. Оно может включать как юридические, так и моральные аспекты (Федорова, 2004).

Попечители занимаются привлечением и распределением средств, необходимых для функционирования учреждения, разработкой долгосрочных и краткосрочных планов для достижения целей организации, обеспечивают контроль качества, высокие стандарты работы учреждения и его услуг, защищают интересы организации в обществе и перед государственными структурами (Колесникова, 2016).

Попечительский совет представляет собой группу людей, объединяющих свои усилия для управления и контроля деятельности конкретного учреждения. Обычно он состоит из представителей местного сообщества, специалистов и заинтересованных участников. Попечительский совет следит за деятельностью организации и требует отчетности от ее руководства, предоставляет рекомендации по улучшению работы учреждения, опираясь на опыт и знания своих членов. Советы часто занимаются продвижением учреждения в обществе, привлекая внимание к его инициативам и потребностям. Они разрабатывают политику и стратегические инициативы, направленные на развитие организации (Федорова, 2004).

В функционировании и развитии библиотек попечительские советы также нередко играют важную роль. Они помогают библиотекам в получении финансирования, развитии и продвижении проектов и программ, актуализации коммуникационных и организационных направлений деятельности.

В XIX веке попечительские советы имели большое значение для развития библиотечного дела и формирования современного представления о библиотеке как общественном институте. В этот период библиотекам предстояло справляться с новыми вызовами, связанными с ростом образования, популяризацией чтения и другими социально-культурными изменениями в обществе. Формировалась сеть публичных библиотек, многие из которых имели попечительские советы.

Важность обращения к теме попечительских советов библиотек связана с несколькими ключевыми аспектами, подчеркивающими актуальность и значимость данного вопроса как для научного сообщества, так и для практической деятельности современных библиотек.

В условиях цифровизации и стремительного развития информационных технологий существенно меняются традиционные функции библиотек. Попечительские советы способствуют адаптации библиотек к новым условиям, обеспечивая стратегическое управление, привлечение ресурсов и поддержку инноваций.

Вопросы управления библиотеками, связанные с созданием и функционированием попечительских советов, пока недостаточно широко обсуждаются в официальных документах (им практически не уделяется внимания в государственных программах поддержки культуры и образования) и научной литературе. Однако в публикациях последних лет подчеркивается важность эффективного управления и взаимодействия между государственными структурами, обществом и профессиональным сообществом библиотекарей (Колесникова, 2016; Стрельникова, 2024).

Анализ деятельности попечительских советов библиотек способствует решению ряда актуальных проблем. Во-первых, это повышение эффективности использования бюджетных средств и привлечение внебюджетных источников финансирования. Во-вторых, улучшение качества библиотечных услуг за счет внедрения новых технологий и методов работы. В-третьих, повышение социальной значимости библиотек посредством взаимодействия с местными сообществами и формирования культурно-досуговой среды.

Попечительские советы библиотек представляют собой междисциплинарную область исследований, объединяющую элементы экономики, социологии, права и менеджмента. Изучение этой темы позволяет углубить понимание принципов общественного управления, взаимодействия бизнеса и государства, а также механизмов принятия решений в современных организациях.

В последние годы усиливается внимание к общественной роли библиотек как центров культурного и образовательного развития. В условиях конкуренции с другими формами досуга и информации библиотекам необходимо искать новые пути сохранения и укрепления своих позиций. Создание и развитие попечительских советов может стать одним из ключевых инструментов для достижения этих целей.

Таким образом, обращение к теме попечительских советов библиотек является важным и актуальным направлением научных исследований и практических усилий, способствующим развитию современной библиотечной системы.

Данное исследование направлено на выявление функций и оценку значимости работы попечителей и попечительских советов публичных библиотек в XIX – начале XX века на примере Казанской городской публичной библиотеки (в настоящее время Национальная библиотека Республики Татарстан – НБ РТ). В разное время библиотеку называли по-разному: Казанская городская публичная, Казанская городская общественная, а иногда даже губернская. В данной работе будет использоваться наименование «Казанская городская публичная библиотека», которое было зафиксировано в «Кратком историческом очерке Казанской городской публичной библиотеки за 50 лет ее существования», который вышел в 1915 г. и может рассматриваться как первый документ, подводящий итоги ее деятельности за достаточно большой промежуток времени.

Для достижения вышеуказанной цели исследования решались следующие задачи:

- охарактеризовать деятельность первых попечителей Казанской городской публичной библиотеки;
- изучить деятельность Попечительского комитета Казанской городской публичной библиотеки;
- выявить функции попечительских советов библиотек на примере Попечительского комитета Казанской городской публичной библиотеки;
- дать оценку деятельности попечителей Казанской городской публичной библиотеки.

Теоретическую базу исследования составляют работы в области теории и истории библиотек и библиотечного дела (Абрамов, 2000; Багаева, 2000; Балкова, 2013; Ванев, 2013; Глазков, 2017; Дворкина, 2015; Талакина, 1982; Вехи истории..., 2015), работы, посвященные проблемам организации и функционирования попечительских советов (Колесникова, 2016; Стрельникова, 2024; Федорова, 2004).

Материалом для исследования послужили отчеты о деятельности и состоянии Казанской городской публичной библиотеки за 1901-1915 гг., а также другие источники нормативно-правового и справочного характера:

- Краткий исторический очерк Казанской городской публичной библиотеки за 50 лет ее существования (10 января 1865 – 10 января 1915). Казань: Электрическая типография Л. П. Антонова, 1915.
- Отчет о состоянии Казанской городской публичной библиотеки за 1901-й год. Казань: Типография Губернского правления, 1902.
- Отчет о состоянии Казанской городской публичной библиотеки за 1902 год. Казань: Типография А. М. Петрова, 1903.
- Отчет о состоянии Казанской городской публичной библиотеки за 1903 год. Казань: Типография А. М. Петрова, 1904.

- Отчет о состоянии Казанской городской публичной библиотеки за 1904 год. Казань: Электрическая типография Л. П. Антонова, 1905.
- Отчет о состоянии Казанской городской публичной библиотеки за 1905 год. Казань: Электрическая типография Л. П. Антонова, 1906.
- Отчет о состоянии Казанской городской общественной библиотеки и ее Филиального отделения за 1906 год. Казань: Электрическая типография Л. П. Антонова, 1907.
- Отчет о состоянии Казанской городской общественной библиотеки и ее Филиального отделения за 1907 год. Казань: Электрическая типография, 1908.
- Отчет о состоянии Казанской городской общественной библиотеки и ее Филиального отделения за 1908 год. Казань: Электрическая типография Л. П. Антонова, 1909.
- Отчет о состоянии Казанской городской общественной библиотеки за 1909 год. Казань, 1910.
- Отчет о состоянии Казанской городской общественной библиотеки и ее Филиального отделения за 1910 год. Казань: Типо-литография Окружного штаба, 1911.
- Отчет о состоянии Казанской городской общественной библиотеки и ее Филиального отделения за 1911 год. Казань: Электро-лито-типография Торгового дома «Братья Каримовы», 1912.
- Отчет о состоянии Казанской городской общественной библиотеки за 1912 год. Казань: Электрическая типография Л. П. Антонова, 1913.
- Отчет о деятельности и состоянии Казанской городской общественной библиотеки за 1913 год. Казань: Электрическая типография П. И. Широкова, 1915.
- Отчет о деятельности и состоянии Казанской городской общественной библиотеки за 1914 год. Казань: Типография арендатора А. И. Барбашева, 1915.
- Отчет о деятельности и состоянии Казанской городской общественной библиотеки за 1915 год. Казань: Типография И. И. Бизяева (бывшая Антонова), 1917.
- 50-летие Городской публичной библиотеки // Город Казань. 1915. 11 января.
- К юбилею Общественной библиотеки // Камско-Волжская речь. 1915. 18 января.
- Юбилей Городской публичной библиотеки // Город Казань. 1915. 11 января.

Применялись методы анализа документов и публикаций, статистической обработки и группировки данных.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его материалов в практике работы библиотек. Попечительские советы библиотек с начала их становления и по настоящее время представляют собой полезный элемент в системе управления библиотеками, способствуя их процветанию и адаптации к требованиям общества. Эффективная работа попечительских советов может значительно улучшить работу библиотеки и расширить ее влияние на общественные процессы.

Обсуждение и результаты

Национальная библиотека Республики Татарстан (НБ РТ) имеет богатую и интересную историю, связывающую культурное наследие региона с важными социальными и образовательными факторами своего времени.

Начальным этапом в становлении НБ РТ стало пожертвование Ивана Алексеевича Второва, казанского краеведа и библиофила. Его собрание книг и периодики послужило основой для создания библиотеки. И. А. Второв был не только собирателем книг, но и активным пропагандистом чтения и просвещения в своем городе, что неудивительно, учитывая его образованность и любовь к литературе.

Сын И. А. Второва, Николай Иванович Второв, также сыграл важную роль в истории библиотеки. Он пожертвовал собранные отцом книги в пользу города в 1844 году, когда ему пришлось переехать в Петербург для службы. Это пожертвование стало базой для будущей библиотеки, несмотря на то, что ее открытие состоялось только спустя два десятилетия.

Находясь в Петербурге, Н. И. Второв ходатайствовал о создании Казанской городской публичной библиотеки, и 10 января 1865 г. она была официально открыта. В этот день на торжественной церемонии присутствовали важные лица губернии и города. Это событие ознаменовало начало новой эпохи в культурной жизни Казани, когда доступ к книгам и знаниям стал шире для различных слоев населения (Вехи истории..., 2015).

В 1865 г. Городское Общество обратилось с просьбой к профессору Н. Н. Буличу стать «почетным наблюдателем Казанской общественной библиотеки» и осуществлять общее руководство ее работой. По его рекомендациям приобретались книги в библиотеку (Краткий исторический очерк..., 1915). Студент, профессор, декан, проректор и, наконец, ректор Казанского университета, Н. Н. Булич посвятил большую часть своей жизни служению науке и образованию.

Николай Никитич Булич родился 5 февраля 1824 г. в г. Кургане Тобольской губернии, обучался во 2-й Казанской гимназии и в Казанском университете, в котором и окончил курс кандидатом по историко-филологическому факультету в 1845 году. В 1849 году Н. Н. Булич получил в Казани степень магистра филологии и в начале 1850 года стал работать на кафедре русской словесности. В 1854 году он защитил диссертацию на соискание степени доктора славяно-русской филологии, вызвавшую несколько серьезных рецензий (Корсаков, 1895). Многолетняя деятельность Н. Н. Булича на научном, педагогическом, литературном и общественном поприще по праву ставит его в число выдающихся деятелей Поволжья.

Через пять лет после открытия библиотеки возникло предложение разрешить читателям брать книги домой на определенный срок. Н. Н. Булич, стремясь сохранить библиотеку для будущих поколений, отказался

поддержать это предложение. Тогда Дума, руководствуясь Высочайшим указом от 12 июня 1867 года, по которому городские и публичные библиотеки подчинялись министерству внутренних дел, освободила почетного наблюдателя от его обязанностей. Однако решение о выдаче книг на дом так и не было реализовано.

В 1866 году почетный гражданин города Казани купец Евтихий Михайлович Верин был назначен попечителем библиотеки по решению Городского общества. Он занимал эту должность десять лет, активно улучшая библиотеку. Е. М. Верин за собственный счет нанял помощника библиотекаря, оплачивал освещение, ремонтировал помещение, покупал мебель и в 1870 году издал каталог библиотеки.

С приходом нового городского управления начался наиболее успешный период для Казанской городской библиотеки. Она получила стабильное финансирование, которое со временем увеличивалось. Благодаря поддержке грамотных членов городского управления библиотека росла. С 1870 года, согласно городскому бюджету, средства на приобретение книг удвоились.

В 1875 году должность попечителя библиотеки, введенная решением Городского общества в 1863 году, была упразднена. Это произошло из-за Высочайшего повеления 1867 года, согласно которому управление городскими библиотеками переходило к специальному комитету. Председателем комитета стал городской голова, а обязательными членами – директор первой гимназии и ректор семинарии. Представителем от города в комитете был Н. Н. Булич.

Н. Н. Буlichem в 1878 году был создан первый систематический каталог публичной библиотеки, в составлении которого ему помогали профессора Казанского университета. Каталог был посвящен М. Я. Веринной, вдове бывшего попечителя Е. М. Верина, которая предоставила средства на его печать в память о муже. Каталог, помимо систематических отделов, содержал алфавитный указатель книг. Всего в каталоге было 3570 наименований.

Через 12 лет, в 1890 году, Н. Н. Булич составил первый дополнительный каталог библиотеки, на который Городская дума выделила 250 рублей. Количество наименований в нем выросло до 6500, что означает прирост на 3000 за 12 лет, или 250 наименований в год. До 1878 года библиотека приобретала менее половины этого количества ежегодно.

В 1890 году профессор Н. Н. Булич обратился к Городскому управлению с предложением подарить городу свою личную библиотеку, которую он собирал всю жизнь и которая насчитывала более 3100 названий в более чем 7000 томов. Городская дума решила с благодарностью принять подарок профессора, присвоить ему звание пожизненного почетного блюстителя Городской библиотеки, ходатайствовать перед властями о размещении его портрета в читальном зале библиотеки и выделить 1000 рублей на создание специального отдела библиотеки, который будет назван в честь Н. Н. Булича. Помещение библиотеки было увеличено для размещения нового отдела. Позже, в связи с возникшими предложениями выдавать книги читателям на дом, Н. Н. Булич забрал свою библиотеку и передал ее университету (Краткий исторический очерк..., 1915).

С 1895 года городским представителем в библиотечном комитете стал профессор Мемнон Петрович Петровский. Под его руководством был создан второй дополнительный каталог объемом 8990 наименований, опубликованный в 1906 г. Для печати каталога Дума выделила 200 рублей. С 1905 года Дума начала избирать нескольких членов комитета на четырехлетний срок. Председателем комитета являлся городской голова. Приобретение книг и периодических изданий осуществлялось по решению комитета.

Итак, Казанская городская публичная библиотека состояла в ведении комитета, включавшего следующие лица: председатель комитета – городской голова; неперенные члены – на основании Высочайшего повеления 12 июля 1867 года директор Императорской Казанской 1-й гимназии; на основании Высочайшего повеления 18 декабря 1871 года ректор Казанской духовной семинарии; члены, избранные Городской думой. Члены комитета собирались на заседания по мере необходимости и по приглашению председателя. Подробнее о том, кто входил в состав комитета в разные годы, см. Таблицу 1.

Таблица 1. Сведения о составе Попечительского комитета Казанской городской публичной библиотеки за 1901-1915 гг.

Год	Председатель комитета, городской голова	Неперенные члены комитета		Члены, избранные Городской думой
		на основании Высочайшего повеления 12 июля 1867 г. директор Императорской казанской 1-й гимназии	на основании Высочайшего повеления 18 декабря 1871 г. ректор Казанской духовной семинарии	
1901-1902	А. А. Лебедев	Д. Никифоров	протоиерей А. Зеленецкий	проф. М. Петровский
1903	Действительный статский советник Р. Ф. Николаи	Д. Никифоров	протоиерей А. Зеленецкий	проф. М. Петровский
1904	Действительный статский советник Р. Ф. Николаи	Действительный статский советник П. Кочкин	протоиерей А. Зеленецкий	проф. М. Петровский
1905	Действительный статский советник Р. Ф. Николаи, с 27.09.1905 – Н. Ф. Грауэрт, с 9.12.1905 – А. П. Попрядухин	Действительный статский советник П. Кочкин	Архимандрит Михаил	Действительный статский советник М. П. Петровский; С.-Г. Ш. Алкин, В. М. Ключников, А. А. Хохряков, А.-Г. Н. Максудов, К. И. Оконшников, А. Д. Чернорядов

Год	Председатель комитета, городской голова	Непременные члены комитета		Члены, избранные Городской думой
		на основании Высочайшего повеления 12 июля 1867 г. директор Императорской казанской 1-й гимназии	на основании Высочайшего повеления 18 декабря 1871 г. ректор Казанской духовной семинарии	
1906	А. П. Попрядухин	Действительный статский советник П. Кочкин	Архимандрит Михаил	Действительный статский советник М. П. Петровский, С.-Г. Ш. Алкин, В. М. Ключников, А. Г. Максудов, К. И. Оконишников, А. Д. Чернояров, А. А. Хохряков
1907	А. П. Попрядухин	Действительный статский советник П. Кочкин	Архимандрит Михаил	В. М. Ключников, К. И. Оконишников, А.-Г. Н. Максудов, А. Д. Чернояров, Д. А. Алексеев, А. И. Александров, А. Н. Хорвей
1908-1909	А. П. Попрядухин	Действительный статский советник Н. А. Клюев	Протоиерей В. И. Беликов	В. М. Ключников, К. И. Оконишников, А.-Г. Н. Максудов, А. Д. Чернояров, Д. А. Алексеев, А. И. Александров, А. Н. Хорват
с 23.10. 1909	С. А. Бекетов	Действительный статский советник Н. А. Клюев	Протоиерей В. И. Беликов	А.-Г. Н. Максудов, К. И. Оконишников, И. Т. Богданов, К. Г. Зограф, В. М. Гаиев, Н. П. Загоскин, Н. И. Милославский, П. К. Горгалов
1910-1911	С. А. Бекетов	Действительный статский советник Н. А. Клюев	Протоиерей В. И. Беликов	Н. П. Загоскин, И. Т. Богданов, А.-Г. Н. Максудов, К. И. Оконишников, К. Г. Зограф, В. М. Гаиев, Н. И. Милославский, П. К. Горгалов
1912-1913	С. А. Бекетов	Действительный статский советник Н. А. Клюев	Протоиерей В. И. Беликов	И. Т. Богданов, А.-Г. Н. Максудов, К. И. Оконишников, В. М. Гаиев, Н. И. Милославский, П. К. Горгалов
с авг. 1913	В. Д. Боронин	Действительный статский советник Н. А. Клюев	Протоиерей В. И. Беликов	В. М. Гаиев, И. Т. Богданов, А.-Г. Н. Максудов, К. И. Оконишников, С. М. Вишневский, П. К. Горгалов
1914-1915	В. Д. Боронин	Действительный статский советник Н. А. Клюев	Протоиерей В. И. Беликов	И. Т. Богданов, С. М. Вишневский, А.-Г. Н. Максудов, К. И. Оконишников, В. М. Гаиев, Н. К. Горгалов

Под руководством членов комитета библиотека значительно обогатилась ценными научными и литературными произведениями, а число выписываемых периодических изданий со временем увеличивалось. Так, если в 1905 году было выписано 70 наименований, то к 1914 году их стало уже 110. С 1915 года книги стали приобретать по отделам. Эти отделы были распределены между членами комитета следующим образом: профессор Н. П. Загоскин отвечал за историю и право; Н. А. Клюев – за русскую литературу и переводы; В. И. Беликов занимался богословием; В. М. Гаиев – философией, психологией и педагогикой; И. Т. Богданов – естественными науками и медициной; а Н. К. Горганов – географией и этнографией (Вехи истории..., 2015).

В Научной библиотеке Казанского федерального университета хранятся отчеты о деятельности и состоянии Казанской городской публичной библиотеки за 1901-1915 годы. На основании этих отчетов можно судить о деятельности ее Попечительского комитета.

В отчете за 1901 год зафиксировано: «Книги и периодические издания приобретаются в городскую библиотеку по усмотрению комитета, состоящего из Председателя, Городского Головы, и членов...» (Отчет... за 1901-й год, 1902).

В отчетах за 1902, 1903, 1904 годы деятельность комитета подробно не освещалась. Из них можно почерпнуть лишь количественные данные (финансирование, объем фонда и число читателей – см. Таблицы 2 и 3) и сведения о составе комитета (Отчет... за 1902 год, 1903; Отчет... за 1903 год, 1904; Отчет... за 1904 год, 1905).

Таблица 2. Финансирование Казанской городской публичной библиотеки в 1901-1915 годах (в рублях)

	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915
На содержание библиотеки по смете городских расходов	2000	2120,99	2330	2294,25	2635,95	2760,4	2863,65	3266,25	3947,3	4410,3	4875,5	4552,25	4719,25	4739,45	5082,73
На содержание библиотекаря	530	600	600	600	600	600	600	660	660	720	720	1765	720	720	720
На содержание помощника (ов) библиотекаря	376,65	399,96	400	400	511,67	700	700	800	937,45	1118	1320		840	900	900
На содержание сторожа (ей)	236	235,92	262	246,5	369,1	484	483,5	512	560,84	655,66	796,23	690,26	654,44	683,7	731,71
На награду служащим библиотеки и пособия		85							244,12	158	101,5	171	155,16	223	673,94
На выписку периодических изданий и приобретение книг	564,45	572,6	698,1	576,78	685,9	707,7	720,4	906,8	1169,2	1217,89	1426,63	1510	1469,42	1505,77	1223,78
На переплет книг и брошюр	93,8	123,23	100,78	109,3	153,67	120,14	106	192,08	203,55	154,2	204,19	206,62	197,24	293,75	168,7
Канцелярские и другие хозяйственные мелочные расходы	15,74	14,1	16,9	37,82	40,38	63,17	147,28	94,03	100,56	118,47	92,59	69,52	49,5	84,3	79,3
Страхование имущества	90,81	90,81	90,81	90,81	86,4	81,25	81,25	77,88	77,88	161,25	158,25	139,85	139,85	139,85	152,15
На покупку мебели			30					46		13			180		204,6
На починку мебели			11		8	4	3							68	
На ремонт															
На устройство полок для книг			120,5												
На электрическое освещение															89,66
На печатание каталога и других изданий, типографские работы				200			32,9							174,55	75,6
ИТОГО	1906,73	2120,99	2329,28	2261,48	2455,12	2760,26	2873,93	3288,79	3953,42	4316,38	4819,21	4552,25	4405,61	4792,92	5018,55
Осталось свободного кредита	93,27		0,78	32,77	180,93	0,14	-10,28	-22,54	-6,12	93,92	56,29		313,64	-53,47	64,18

Таблица 2 наглядно показывает рост финансирования библиотеки. Так, за рассматриваемый период сумма, выделяемая на содержание библиотеки, по смете городских расходов увеличилась более чем в 2 раза, сумма на выплаты сотрудникам выросла почти в 3 раза. Хочется отметить появление такой статьи расходов, как «Награда служащим библиотеки и пособия», которая стала постоянной в смете расходов с 1909 года. Все это говорит о внимательном отношении комитета к работникам библиотеки и заинтересованности в их благополучии. Расходы на выписку периодических изданий и приобретение книг за исследуемый период также выросли более чем в 2 раза. О достаточности финансирования, а также о разумном управлении и расходовании средств говорит наличие свободного кредита.

Следствием достаточного финансирования и эффективного управления стали рост фонда библиотеки и увеличение числа читателей (Таблица 3).

Таблица 3. Основные показатели развития Казанской городской публичной библиотеки в 1901-1915 годах

	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914	1915
Поступило книг -названий	121	107	83	120	114	193	182	202	113	202	291	190	400	560	426
-томов	326	406	289	342	324	411	490	513	473	667	643	289	760	916	589
Состоит книг и брошюр -названий	9253	8489	8572	8694	8808	9001	9183	9385	9498	9700	9991	10181	10636	11196	11622
-томов	19317	19723	20012	20354	20678	21089	21579	22092	22565	23232	23875	24164	25074	25990	26579
Число посетителей	15717	16704	15060	15778	22090	38196	51707	54118	45213	42486	46260	40788	38278	39152	36124

Рост числа посетителей говорит о том, что библиотека стала востребована обществом, была способна удовлетворить разнообразные читательские запросы.

О деятельности комитета в 1905 году подробно сообщается в «Отчете о состоянии Казанской городской публичной библиотеки за 1905 год» (1906). Так, в 1905 году состоялось 5 заседаний, на которых были рассмотрены следующие вопросы: введение в действие правил библиотеки, утвержденных Городской думой 8 февраля 1905 года; назначение второго помощника библиотекаря и второго сторожа, а также заведующего вновь открывшимся Филиальным отделением библиотеки из числа членов комитета; порядок покупки книг и периодических изданий; рассмотрение и утверждение сметы расходов и списка книг для пополнения библиотечного фонда; инвентаризация имущества библиотеки и др.

В 1906 году было проведено 7 заседаний комитета, на которых были рассмотрены и утверждены к оплате счета, список книг для приобретения, отчет библиотеки за 1905 год, кадровые вопросы, а также и другие вопросы по хозяйственным и распорядительным частям.

18 сентября 1906 года на заседании обсуждалась ситуация с книгами, которые были изъяты из обращения в публичных библиотеках. Казанский губернатор требовал, чтобы библиотекарь передал эти книги чиновнику, заведующему библиотеками. Комитет принял решение опечатать эти книги в отдельном шкафу, но губернатор не разрешил их хранение в библиотеке. Поэтому было принято решение отправить все книги, подлежащие изъятию, непосредственно Казанскому губернатору (Отчет... за 1906 год, 1907). Аналогично проходили заседания комитета и в последующие годы.

Интересно, что на одном из заседаний в 1907 году рассматривалась книга жалоб посетителей библиотеки и были сделаны соответствующие постановления. Регулярно рассматривались заявления посетителей, касающиеся приобретения новых книг, большая часть их удовлетворялась (Отчет... за 1907 год, 1908).

В 1913 году должность библиотекаря Казанской городской публичной библиотеки заняла С. Н. Каткова, заменив А. И. Войцеховского (умер 18 июля 1913 года). Она стала более активно влиять на развитие библиотеки, участвуя в заседаниях комитета. В 1913 году было 6 заседаний, на одном из которых был заслушан отчет об инвентаризации фонда и имущества библиотеки. Было решено исключить из инвентаря книги, не оказавшиеся в наличии после смерти библиотекаря Войцеховского, и просить одного из членов Попечительского комитета С. М. Вишневого дать свое заключение о необходимости вновь приобрести эти книги. Комитет постановил сообщить городской управе о пропавшем имуществе и книгах и составить 3-й дополнительный печатный каталог Городской библиотеки.

25 ноября 1913 года комитет принял решение подготовить очерк об истории Казанской городской публичной библиотеки к 10 января 1915 года, когда исполнялось 50 лет со дня ее открытия.

Комитет содействовал продвижению чтения среди различных слоев населения. В 1913 году женщины-мусульманки обратились в городской библиотечный комитет с просьбой о допуске в Филиальное отделение библиотеки. После рассмотрения их ходатайства было принято решение разрешить им посещать Филиальное отделение библиотеки по воскресеньям с 12 часов дня до 4 часов вечера (Отчет... за 1913 год, 1914).

Постановления комитета были направлены также и на укрепление связей библиотеки с общественностью. Например, 31 декабря 1914 года комитет решил отметить 50-летний юбилей библиотеки 10 января 1915 года скромно, учитывая текущую обстановку в условиях военного времени. Празднование должно было состоять из молебствования и чтения исторического очерка о библиотеке. На мероприятие планировалось пригласить представителей научных сообществ и городских учреждений (Отчет... за 1914 год, 1915).

1915-й – последний год, за который имеются отчеты о деятельности и состоянии Казанской городской публичной библиотеки. В этом году комитет собирался 5 раз. На одном из заседаний было принято решение открыть новое филиальное отделение Казанской публичной библиотеки.

Также комитет предложил городской управе обратиться к Казанскому губернскому земству с просьбой открыть при Земской центральной библиотеке читальню, которая должна была предоставлять право бесплатного пользования для городского населения.

Комитет заботился о сотрудниках библиотеки, неоднократно ходатайствовал о повышении оплаты труда, обеспечивал нуждающихся жильем, принимал решения о необходимости их профессионального совершенствования. В 1915 году комитет постановил командировать библиотекаря С. Н. Каткову на курсы по библиотечному делу, устраиваемые в Москве, и просить Казанскую городскую управу ходатайствовать перед Городской думой об оплате поездки библиотекаря (Отчет... за 1915 год, 1917).

Рассмотрев деятельность попечительского комитета Казанской городской публичной библиотеки, можно выделить основные направления его деятельности:

- контроль и управление работой Казанской городской публичной библиотеки (затем и ее Филиальным отделением);
- подготовка и утверждение списков изданий для приобретения в библиотеку;
- изучение читательских интересов;
- подбор кадров и решение кадровых проблем;
- утверждение проектов сметы Городской библиотеки и Филиального отделения;
- утверждение счетов;
- представление интересов библиотеки в городской управе;
- забота о сотрудниках библиотеки;
- ремонт и расширение помещения библиотеки;
- покупка мебели;
- повышение квалификации сотрудников;
- выработка и утверждение правил пользования библиотекой и графика работы.

Не было ни одного вопроса, касающегося библиотеки, который не рассматривался бы комитетом. Что касается взаимодействия Попечительского комитета с органами власти (в первую очередь с городской управой, а также с Городской думой и казанским губернатором), то оно в большинстве случаев имело положительные результаты. Это было обусловлено в немалой степени включением в состав комитета первых лиц города – городского головы, директора Императорской казанской 1-й гимназии и ректора Казанской духовной семинарии. Так, первый председатель комитета городской голова Александр Александрович Лебедев, по отзывам коллег, «показал себя заботливым хозяином города» (Достойны памяти потомков..., 2002), обеспечивал достаточное финансирование деятельности библиотеки, комплектование фонда книгами, в том числе передаваемыми непосредственно городской управой (Отчет... за 1901-й год, 1902).

Благодаря работе попечителей библиотека росла, расширяла свое влияние. При содействии председателя комитета городского головы Александра Павловича Попрядухина, 2 января 1906 года было открыто мусульманское отделение городской библиотеки. На его организацию Городская дума выделила 590 рублей (Отчет... за 1906 год, 1907).

Идя навстречу ходатайствам комитета, городская управа выделяла денежные средства не только на комплектование фонда, оплату труда сотрудников библиотеки и содержание помещения, но и на своевременный ремонт, вознаграждение работников.

Решения всех наиболее важных вопросов, касающихся деятельности библиотеки, таких как утверждение правил ее работы, открытие Филиального отделения, обсуждались и принимались Городской думой.

Существовали и проблемы взаимодействия с разными уровнями власти. Некоторые из них были обусловлены сложной политической обстановкой того времени, активизацией революционного движения и ужесточением цензуры, когда из библиотек изымалась запрещенная литература. Так, комитет предпринимал попытки сохранить книги в фонде библиотеки, ограничив их использование, но данные ходатайства не были удовлетворены (Отчет... за 1906 год, 1907).

Рассматриваемый период был очень сложным в истории нашей страны, происходили крупнейшие социально-экономические, государственно-политические события (революция 1905-1907 годов, Первая мировая война). Опосредованно эти события нашли отражение в отчетах о деятельности и состоянии Казанской городской публичной библиотеки в виде упоминаний об изъятии запрещенных цензурой книг, свидетельств о повышенном внимании к спискам изданий, планируемых к приобретению. Показательным является решение Попечительского комитета о скромном праздновании юбилея библиотеки в условиях военного времени.

Удивляет и восхищает то, что в это сложное время Казанская городская публичная библиотека развивалась, сотрудники получали поддержку. К 1915 году библиотека добилась широкого признания в обществе, была востребована читателями, содействовала их просвещению и культурному росту.

Оценить деятельность комитета позволяют статистические данные, подготовленные на основе отчетов о деятельности и состоянии Казанской городской публичной библиотеки за 1901-1915 годы (см. Таблицы 2 и 3). Как показывают данные, фонд библиотеки за эти годы значительно расширился. Возросло число посетителей. С каждым годом увеличивалось финансирование библиотеки. Все это позволяет положительно оценивать деятельность Попечительского комитета.

В местной периодической печати того времени можно найти публикации о работе библиотеки. О ней пишут как об «одном из культурнейших учреждений» (50-летие Городской публичной библиотеки, 1915). И хотя в прессе можно найти и критические замечания, касающиеся того, что местные жители все же мало пользуются библиотекой, а служит она в первую очередь «курсисткам и студентам» (К юбилею Общественной библиотеки, 1915), но все же в целом отклики на ее работу положительные.

Также высокую оценку деятельности библиотеки давали многие видные члены общества: ректоры университета и духовной академии, первый викарий Казанской епархии преосвященный Анатолий, инспектор народных училищ, приват-доцент Л. К. Ильинский и профессор М. М. Хвостов. Профессор М. М. Хвостов также подчеркивал важность публичной библиотеки для работы местных научных сообществ, отметив, что она помогает их успехам, способствуя повышению культурного уровня населения (Юбилей Городской публичной библиотеки, 1915).

Попечительские советы библиотек XIX века стали важным элементом в истории библиотечного дела. Они способствовали становлению библиотек как центров информации и культуры. Их деятельность была направлена на то, чтобы сделать чтение и образование доступными для широких масс, что оказало долговременное влияние на общество и культуру. Деятельность попечителей Казанской городской публичной библиотеки позволила ей стать крупным просветительским и культурным учреждением того времени.

Заключение

Таким образом, учитывая исторический опыт, к числу основных функций попечительских советов (на основе опыта работы Попечительского комитета Казанской городской публичной библиотеки) следует отнести:

1. Формирование библиотечной инфраструктуры: на начальных этапах становления и развития Казанской городской публичной библиотеки потребовались люди, обладающие навыками управления и стратегического планирования. Попечительский комитет помогал в организации и структурировании деятельности библиотеки, устанавливая стандарты, нормы и правила работы.

2. Финансирование и поддержка: Попечительский комитет часто выступал посредником между библиотекой и местными властями, привлекая финансирование для ее функционирования. Это было как общественное, так и частное финансирование, а также пожертвования от местных бизнесменов и меценатов, деятелей науки, образования.

3. Развитие программ и услуг: Попечительский комитет инициировал мероприятия, направленные на расширение доступа к книгам и информации для широкой публики.

4. Служба обществу: Казанская городская публичная библиотека стала важным центром общественной жизни. Попечительский комитет стремился сделать библиотеку доступной для всех слоев населения, независимо от социального статуса.

5. Стимулирование чтения и образования: попечители Казанской городской публичной библиотеки организовывали различные инициативы для повышения интереса к литературе, привлекали внимание к библиотеке, освещали ее деятельность в печати.

6. Нормирование и стандарты: важной задачей попечителей было установление правил и норм работы библиотеки. Попечительский комитет активно взаимодействовал с Городской думой и помогал формировать нормативно-правовые документы, касающиеся деятельности библиотеки.

В результате проделанной работы мы приходим к следующим выводам. Попечители Казанской городской публичной библиотеки сыграли важнейшую роль в ее становлении и развитии, помогали взаимодействовать с властью и эффективно реагировать на изменения в обществе и потребности пользователей. Они способствовали улучшению качества предоставляемых библиотечных услуг, росту фонда библиотеки и числа пользователей, повышению роли библиотеки в обществе, увеличению интереса к ней, ее социальному воздействию. В качестве перспектив дальнейшего исследования заявленной проблематики можно назвать изучение современных практик деятельности попечительских советов библиотек, их места в нормативно-правовом, информационном и социокультурном общественном пространстве.

Источники | References

1. Абрамов К. И. История библиотечного дела в России: учеб.-метод. пособие: в 2 ч. М.: Либерия, 2000. Ч. 1
2. Багаева Р. У. Благотворительность в сфере библиотечно-информационной деятельности: попечительский совет Национальной библиотеки РТ // Библиотечный вестник. 2000. № 2.
3. Балкова И. В. История библиотечного дела. М.: Пашков дом, 2013.
4. Ванеев А. Н. История библиотечного дела и библиотековедения: сборник статей. СПб.: Российская национальная библиотека, 2013.
5. Вехи истории Национальной библиотеки Республики Татарстан: Казанская городская публичная библиотека: в 2 кн. / сост. Р. К. Юнусова, Р. У. Елизарова; науч. ред. Е. И. Карташева; отв. ред. И. Г. Хадиев. Казань: Милли китап, 2015. Кн. 1. Архивные документы, материалы периодической печати и изданий. 1837-1915.
6. Глазков М. Н. Проблемы сохранности библиотечных коллекций в России 1700-1917 гг.: монография. М.: Московский государственный институт культуры, 2017.
7. Дворкина М. Я. Теория и история библиотечного дела: избранные статьи: в 2 ч. М.: Пашков дом, 2015. Ч. 2. История библиотечного дела.
8. Достойны памяти потомков: городские головы Казани 1767-1917 гг.: сборник документов и материалов / сост.: А. М. Димитриева и др. Казань: Гасыр, 2002.
9. Колесникова М. Н. Попечительский совет – каждой библиотеке! // Методическая служба: между молотом и наковальней: через взаимопонимание с коллективом к взаимодействию с властью и обществом: сборник материалов II всероссийской научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 20 ноября 2016 г.). СПб.: Центральная городская публичная библиотека им. В. В. Маяковского, 2016.
10. Корсаков Д. А. Николай Николаевич Булич: некролог и речь, произнесенная у его гроба, 28 мая 1895 г., в день погребения. Казань: Скоропечатная Л. П. Антонова, 1895.
11. Стрельникова Н. В. Из истории попечительского совета Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена // Национальная библиотека. 2024. № 1 (26).
12. Талалакина О. И. История библиотечного дела за рубежом. М.: Книга, 1982.
13. Федорова И. А. Попечительский совет как социальная организация: специфика функционирования в сферах образования и социальной защиты: дисс. ... к. соц. н. М., 2004.

Информация об авторах | Author information

RU Калегина Ольга Анатольевна¹, д. пед. н., проф.
Кормишина Гузела Мэльсовна², д. пед. н., доц.

Исламов Рамил Фанавиевич³, д. филол. н.

Яшина Надежда Геннадьевна⁴, к. пед. н., доц.

^{1, 2, 4} Казанский государственный институт культуры

³ Академия наук Республики Татарстан, Институт Татарской энциклопедии и регионоведения

EN Olga Anatolyevna Kalegina¹, Dr
Guzela Mjelsovna Kormishina², Dr
Ramil Fanavievich Islamov³, Dr
Nadezhda Gennadievna Yashina⁴, PhD

^{1, 2, 4} Kazan State Institute of Culture

³ Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Institute of Tatar Encyclopedia and Regional Education

¹ kalegin@rambler.ru, ² guzmel@list.ru, ³ usman.58@mail.ru, ⁴ nadeshda@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 02.10.2024; опубликовано online (published online): 14.11.2024.

Ключевые слова (keywords): публичные библиотеки; попечители библиотек; попечительские советы; история библиотек Казани; библиотечное дело; public libraries; library trustees; boards of trustees; history of Kazan libraries; library work.