

RU

История чувашской живописи в искусствоведческой литературе: нарративный дискурс

Малинина А. А.

Аннотация. Цель исследования – получение полноты исторической картины развития чувашской живописи на материале публикаций чувашских искусствоведов. Научная новизна связана с тем, что исследование впервые охватывает весь объем публикаций по теме, включая современные. В статье будут рассмотрены научные и научно-популярные издания, к которым можно причислить монографии и статьи, опубликованные в научных сборниках и специальных журналах. Обзор публикаций исследователей изобразительного искусства республики построен по принципу историзма, что позволяет проследить и развитие живописи в чувашском искусстве как вида, и эволюцию искусствоведения как науки. Впервые материал будет рассматриваться в хронологии и контексте исторических событий.

EN

The history of Chuvash painting in art history literature: Narrative discourse

A. A. Malinina

Abstract. The purpose of the study is to obtain a complete historical picture of the development of Chuvash painting based on the publications of Chuvash art historians. The scientific novelty is due to the fact that for the first time the study covers the entire volume of publications on the topic, including modern ones. The article will consider scientific and popular scientific publications, which include monographs and articles published in scientific collections and special journals. The review of publications by researchers of the fine arts of the republic is based on the principle of historicism, which allows us to trace both the development of painting in Chuvash art as a type, and the evolution of art criticism as a science. For the first time, the material will be considered in the chronology and context of historical events.

Введение

Появление профессионального изобразительного искусства в Чувашии хронологически совпало с периодом становления автономии республики в 20-е гг. XX в. Имея в своей основе традиции русской реалистической школы, все виды профессионального изобразительного искусства несли в себе способность к развитию. Живопись в этом процессе почти сразу выделилась как наиболее выразительный и готовый к наполнению новым содержанием вид художественного творчества. Это и определило внимание искусствоведов к произведениям художников-живописцев. Именно им посвящена большая часть исследований и публикаций чувашских искусствоведов.

В принятой наукой классификации специальную литературу различают по видам, где среди основных преобладают научные и научно-популярные издания, к которым можно причислить монографии и статьи в специальных журналах, научных сборниках. В области изобразительного искусства, когда визуальный ряд произведений (иллюстраций), несомненно, очень важен, иллюстрированные справочники, каталоги и альбомы входят в круг изданий, несущих большой объем информации. Подходы к их подготовке требуют тех же усилий исследовательского характера, что и в научной литературе. В этом и есть специфика изобразительного искусства.

Теоретическая база и материалы исследования. Настоящая статья рассматривает все названные нами виды искусствоведческой литературы и охватывает весь недолгий путь развития этой науки в республике. Структура представленного исследования построена по хронологическому принципу, что позволяет проследить и развитие живописи в чувашском искусстве как вида, и эволюцию искусствоведения как науки. Поэтому отдельной группой рассмотрены первые издания о чувашском профессиональном искусстве, которые содержат специальные статьи обзорного характера. Хронологические рамки исследования определены временем появления первых публикаций в конце 20-х гг. XX в. и современными изданиями, опубликованными в 20-е гг. XXI в.

Задачи исследования – выявить весь объем литературы, созданной специалистами по исследованию становления и развития в Чувашии профессиональной живописи, дать обобщенную характеристику публикаций и систематизировать по основным аспектам.

Для анализа искусствоведческой литературы, освещающей ход истории чувашской живописи, были использованы различные методы исследования: классификация (на основе разных задач, которые решают рассматриваемые нами публикации), обобщение (в анализе конкретных тем публикаций было приведено соотношение с более общими), историко-культурный анализ (с учетом социокультурного контекста).

Практическая значимость: в результате исследования дана комплексная оценка трудам искусствоведов, где рассматривается весь путь развития чувашской живописи. Материал, представленный в настоящей статье, адресован исследователям чувашского изобразительного искусства, что поможет более системно обращаться к данным в создании трудов. Статья рекомендована к использованию в преподавании дисциплин по изобразительному искусству Чувашии, созданию новых публикаций по данной теме, а также учебных пособий по истории культуры родного края.

Обсуждение и результаты

Чувашская живопись, как и скульптура, графика, существует непродолжительный еще период в сравнении с историей отечественного искусства. Участие художников республики в выставках (известно, что первая проходила в 1927 г.) (Художники Чувашии, 1989, с. 346) обусловило проявление интереса к чувашскому искусству исследователей. Регулярная в последующем организация художественных выставок вызывала интерес со стороны специалистов, а привлечение к участию все больше мастеров изобразительного искусства определяло темы исследований. В региональной историографии обозначены самые значительные факты и сведения о развитии живописи и деятельности художников Чувашии. Первой публикацией можно назвать небольшую статью Н. Латвиненко (1927, с. 27) о художнике М. Спиридонове в журнале «Сунтал» № 10. На этом фоне своей полнотой и объективностью выделяется статья «На выставке картин» выдающегося деятеля чувашской культуры Ф. Павлова (1927, с. 19-20; 1962), опубликованная в «Сунтале» № 11 за 1927 г., где он дает анализ «первой выставки чувашских художников». Автор, очень подробно рассматривая произведения каждого художника, представленного в экспозиции, называет их сильные и слабые, с его точки зрения, стороны. Важным для «нашего» художника он считал «отображение жизни чувашского трудового народа» (Павлов, 1962, с. 140).

Квалифицированные искусствоведы появились в республике во второй половине XX в. Первыми были А. Г. Григорьев, Н. А. Ургалкина и А. А. Трофимов. С этого времени – 1960-х гг. – история развития чувашской живописи находит отражение, прежде всего, в научных трудах. К их числу можно отнести монографии и обзорные статьи по общим вопросам художественного творчества. В 1967 г. выходит книга «Сто тысяч красок», в которой А. Г. Григорьев повествует о развитии изобразительного искусства Советской Чувашии. Сам автор признает, что в книге затрагиваются лишь некоторые вопросы творчества художников республики, рассмотрение которых он предвзвешивает «небольшой исторической прогулкой по пути чувашского изобразительного искусства» (Григорьев, 1967, с. 6). Однако автор углубляется в далекое прошлое и пытается соотносить возникновение чувашского искусства с «первыми предметами художественного творчества», такими как орудия или жилище. В периоде дореволюционного искусства чувашей Григорьев выделяет народное изобразительное творчество, где определяет существование чувашской архитектуры, орнаментальных узоров в ткачестве и вышивке, пиктографического письма и скульптуры, к которой он относит и надгробные камни. К профессиональному искусству Чувашии он причисляет мастеров иконописи – «большой частью воспитанников Казанской художественной школы» (Григорьев, 1967, с. 9), российского архитектора XVIII века П. Е. Егорова (чуваша по происхождению), поэта К. В. Иванова, который «оставил несколько прекрасных работ, выполненных маслом, углем и карандашом» (Григорьев, 1967, с. 10), и тех, кто начал обучаться в Петербургской Академии художеств еще в царской России (А. А. Кокель, М. С. Спиридонов, Н. К. Сверчков, А. А. Александров и М. А. Адрианов). Искусство советского периода рассматривается более подробно, поскольку развитие получают многие виды – и живопись, и графика, и скульптура, и архитектура. Автор называет наиболее значительные достижения чувашского изобразительного искусства. В книге не указаны ссылки на документы или мнение других специалистов.

Деятельность А. Г. Григорьева была тесно связана с художественно-графическим факультетом Чувашского государственного педагогического института (ныне университет) им. И. Я. Яковлева. Алексей Григорьевич непосредственно занимался организацией факультета, который открылся в 1960 г. на базе физико-математического, был первым его деканом, возглавлял кафедру изобразительного искусства, преподавал, что не позволило ему выйти за границы публицистического жанра.

Материалы диссертационного исследования Н. А. Ургалкиной («Чувашское советское искусство. 1917-1941», 1972) легли в основу первого значительного труда «Чувашское советское искусство в 1917-1970 гг.» (1973). Проследившая весь путь развития, разделяя его по периодам, она впервые рассматривает отдельно каждый из видов искусства. Наряду с графикой, скульптурой, театральным и прикладным искусством, развитие живописи рассматривается во всем ее многообразии. Автор называет практически всех художников, работавших в республике на протяжении почти шестидесяти лет до начала 1970-х. Среди них и громкие имена, чьи работы явились достижением чувашского искусства, и малоизвестные ныне художники. Этот полновесный труд, написанный, считаясь с требованием времени, с ссылками на решения съездов партии и постановления правительства, не требует сегодня переработки и остается актуальным и востребованным.

С началом 1970-х гг. интерес к чувашскому искусству возникает среди известных в стране специалистов. В 1973 г. в Ленинградском издательстве «Художник» выходит книга-альбом «Изобразительное искусство автономных республик РСФСР», посвященная изобразительному искусству российских регионов. Она была подготовлена ведущими искусствоведами страны В. А. Юдичевым и В. В. Вансловым по итогам Выставки произведений художников автономных республик РСФСР, проходившей в Москве в 1971 г. Раздел о Чувашии начинается статьей Н. А. Ургалкиной (Изобразительное искусство..., 1973, с. 372-382), где уделяется большое внимание именно живописи. Как и А. Г. Григорьев, она выделяет имена первых чувашских художников, но также обращает внимание на новых, появившихся в республике молодых живописцев. Для альбома были подготовлены репродукции хорошего качества.

Составители альбома об изобразительном искусстве республик РСФСР Юдичев и Ванслов привлекали к созданию разделов, посвященных каждой автономии, местных специалистов. Следующее объемное издание – монографию о развитии живописи и художественной культуры в национальных республиках Российской Федерации – в 1978 г. создает советский искусствовед С. М. Червоная – автор ряда трудов, в том числе по истории и теории изобразительного искусства республик Поволжья. В этой книге «Живопись автономных республик РСФСР (1917-1977)» она рассматривает важнейшие процессы и общую закономерность развития советской художественной культуры, на конкретном материале истории искусства автономных республик РСФСР пытаясь проследить, каким образом это происходило в каждой республике, в том числе в Чувашии, с учетом всех национальных особенностей. Свое внимание Светлана Червоная акцентирует на этапе формирования национальных художественных школ после Октябрьской революции, а также ставит задачу «проследить конкретные пути развития живописи в этих условиях, выявить характер творчества живописцев автономных республик» (1978, с. 12). В становлении и развитии живописной культуры республик Поволжья большая роль, как считает автор монографии, принадлежит Казани, которая являлась культурным центром с начала XX в. Здесь получили художественное образование многие живописцы автономных республик Поволжья. В книге автор приводит репродукции наиболее значительных произведений художников.

В том же формате – обзорной аналитической статьи – продолжают писать искусствоведы республики А. Г. Григорьев и Н. А. Ургалкина. Григорьев в своей работе «У истоков профессионального изобразительного искусства Чувашии» обращается к «условиям и предпосылкам его формирования» (1978, с. 2). Основная часть текста посвящена поискам причин и условий формирования художественной культуры чувашского народа. Автор утверждает ее связь с культурными достижениями народов, проживающих на территории от Дуная и Прибалтики до Урала и Тянь-Шаня, а также Китая, Средней Азии, Кавказа, Двуречья и Индии. Автор апеллирует к общеизвестным фактам существования различных мировых культур, имея в виду истоки народного, а не профессионального искусства, о чем заявлено в названии книги. Оценивая творчество профессиональных художников, А. Г. Григорьев видит его начало исключительно в русской академической школе. Называя первое поколение живописцев – А. А. Кокеля, А. А. Александрова, Н. К. Сверчкова и М. С. Спиридонова – и следующее – Н. В. Овчинникова, П. Г. Кипарисова, В. В. Гурина, Р. М. Ермолаеву, Н. П. Карачаркова и многих других, – искусствовед анализирует их творческий метод исходя главным образом из идеологических требований времени.

В 1978 г. в Ленинградском издательстве выходит книга «Художники Чувашии» (Ургалкина, 1978а). Ее автор, Н. А. Ургалкина, сообщает читателю об истоках изобразительного искусства в республике, о первых ее художниках, выставках. В отличие от Григорьева, она более подробно рассматривает процесс формирования культурного пространства и места в нем живописи, анализирует художественные особенности картин. Методы работы исследователя свидетельствуют о ее профессионализме. Характерной чертой ее публикаций становится тонкое понимание манеры, стиля каждого из художников. Нинель Ургалкина избирательно включает в книгу репродукции самых выразительных произведений. Исследование охватывает период от начала 1920-х до конца 1970-х гг. Текст разделен на главы по видам искусства. Главное место здесь отведено живописи, которая, несомненно, является наиболее выразительным из всех видов искусства, более эмоциональной и провоцирующей интерес зрителя сферой.

Формат книги Н. А. Ургалкиной «Художники Чувашии» обусловил характер ее работы в тесном сотрудничестве с ведущими живописцами республики. Первые профессиональные мастера изобразительного искусства Чувашии М. С. Спиридонов, Ю. А. Зайцев и Н. К. Сверчков сами олицетворяли эпоху становления чувашской живописи. Они делились с автором воспоминаниями, суждениями о своем творчестве и событиях, сыгравших роль в их судьбе. Собранный материал стал основой для создания ею отдельных монографий – «Моисей Спиридонович Спиридонов» (Ургалкина, 1975b), «Юрий Антонович Зайцев» (Ургалкина, 1978b), «Никита Кузьмич Сверчков» (Ургалкина, 1983), положивших начало серии «Художники Чувашии».

В своей работе Н. А. Ургалкина опиралась и на материалы Государственных архивов Чувашской и Татарской АССР, Российского государственного исторического архива СССР, личных архивов художников. Кроме того, редкие публикации, специальная искусствоведческая литература, воспоминания современников помогли ей создать объективную панораму чувашского искусства на фоне исторических событий. Профессиональные качества Нинель Александровны, блестящее образование, внутренняя культура, понимание материала сделали ее специалистом, способным разбираться в тонкостях живописного мастерства. Ее умение обдуманно и последовательно излагать факты позволили создавать культурную летопись республики. Занимаясь исследованием творчества художников и мастеров декоративно-прикладного творчества, особенностей их техники, пропагандируя изобразительное искусство республики, она своей плодотворной и многогранной деятельностью внесла серьезный вклад в создание литературы об истории чувашской живописи. Один из авторитетных чувашских

ученых В. Д. Димитриев отмечал работы Нинель Александровны как «безупречные по стилю и языку» (2010, с. 4). Огромной заслугой Н. А. Ургалкиной является ее кропотливый труд над составлением биобиблиографического справочника «Художники Чувашии» (1969). Во вступительной статье автор дает общую характеристику чувашского профессионального изобразительного искусства в период с 1917 по 1968 год. Биографические справки о художниках и искусствоведах содержат перечень основных произведений и крупных выставок страны, в которых они принимали участие, а также список рекомендуемой литературы об их творчестве. Хроника выставок и событий художественной жизни охватывает период с 1927 по 1968 год. В 1989 г. вышло второе, дополненное издание справочника «Художники Чувашии».

Серию «Художники Чувашии», начатую Ургалкиной, продолжили книги об известных живописцах республики П. В. Павлове и Н. В. Овчинникове других авторов. К 1980 г. Николай Васильевич Овчинников был признанным в республике деятелем культуры – занимал ведущее положение в чувашском изобразительном искусстве, возглавлял правление Союза художников Чувашской АССР (1963-1989), был секретарем правления Союза художников РСФСР (1961-1983) и профессором кафедры живописи (1973) Чувашского государственного педагогического института им. И. Я. Яковлева. Авторами его биографии стали крупнейшие советские искусствоведы Н. В. Воронов и С. М. Червонная. В книге «Николай Васильевич Овчинников», вышедшей в 1981 г., дана характеристика творческой и общественной жизни живописца, педагога, должностного лица. Названы и рассмотрены многие его произведения, выделены знаковые (Воронов, Червонная, 1981).

В 1984 г. увидел свет еще один том «Художников Чувашии» – о Петре Васильевиче Павлове (Червонная, 1984). Публикация сохраняет сложившуюся в серии структуру, где автор С. М. Червонная начинает с биографической хроники, продолжая освещать факты, события, творчество художника в его творческой эволюции. Яркий представитель сурового стиля, этот живописец, как цитирует автор своего коллегу Н. В. Воронова, «выбирает поворотные героические моменты истории страны и показывает, как неумолимый ход этой истории вторгался в жизнь простых людей, задевал буквально каждого. Краски художника сдержаны и скупы. Павлов – мастер точно выверенной, четкой композиции» (Червонная, 1984, с. 14).

Таким образом, первоначальный этап истории искусствоведения отмечен обращением к ключевым именам чувашской живописи. Книги о Моисее Спиридонове, Никите Сверчкове, Юрии Зайцеве, Николае Овчинникове, Петре Павлове, художниках, сыгравших основополагающую роль в упрочении чувашской живописи в советском искусстве, вошли в анналы искусствоведческой литературы. Созданный Н. А. Ургалкиной материал составляет базовый перечень научно-популярной литературы об истории чувашского искусства советского периода. А. Г. Григорьев, продолжая работать вплоть до начала 2000-х гг., сосредоточился на создании каталогов и написании статей в периодической печати. Творчество А. А. Трофимова (1977а; 1977б; 1985; 2007) касалось главным образом прикладного искусства чувашского народа.

Издания, посвященные художнику Анатолию Миттову, чье творческое наследие является подлинной ценностью чувашского искусства, стали признанием, которое он не получил при жизни. Первая книга, сборник статей и материалов, стараниями вдовы художника Олимпиадой Таллеровой была опубликована спустя почти двадцать лет после его ухода, в 1990 году. Издание книги явилось, как заявили о ней авторы, «своеобразным литературно-художественным памятником талантливому чувашскому художнику» (Анатолий Иванович Миттов, 1990, с. 216). Здесь помещены очерки, художественно-критические статьи, а также воспоминания тех, кто был ему близок, среди которых поэт Геннадий Айги, известный российский писатель-прозаик Илья Крупник, чувашский художник Владимир Агеев, писатель Ева Лисина. Поистине бесценным является размещенный в книге материал дневниковых записей, рассказов и стихов самого Миттова. Эта книга стала явлением в культурной жизни республики, побудив потребность в более глубоком понимании и исследовании гения Миттова. В 2011 г. в редакции А. Мордвиновой была издана книга-альбом «Художник Анатолий Миттов. Дорога в гору». Она составлена из трудов чувашских ученых, в том числе искусствоведов, и представляет по-новому осмысленный современный взгляд исследователей на уникальное наследие мастера. Стало, наконец, возможным поместить в издании об этом художнике целый ряд репродукций многих, доселе неизвестных широкой публике произведений, в высоком качестве. Труды, посвященные Миттову, составили материал для анализа деятельности ряда чувашских художников, которые многое восприняли из богатейшего наследия этого большого и глубокого мастера. Кроме того, освоение такой литературы дает возможность проводить параллели и сопоставления в истории национального художественного процесса других автономий.

В последние десятилетия XX в. республика обогатилась профессиональными искусствоведами нового поколения. Окончив факультет теории и истории искусства Института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина Академии художеств СССР, в республику вернулись квалифицированные искусствоведы М. А. Карачарскова, В. М. Петрова А. И. Мордвинова, Л. Н. Васильева, К. В. Малинин, Т. В. Краснова, став сотрудниками Чувашского государственного художественного музея (ЧГХМ). Прошли аспирантуру Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина (МГПИ) И. К. Кугураков, Ю. В. Викторов. Многие получили ученую степень кандидата искусствоведения. Далеко не все специалисты нашли в своей деятельности место исследовательскому труду. Однако чувашское искусствоведение набирает силу и получает развитие, пополняясь трудами квалифицированных авторов.

История чувашской живописи исследуется в монографиях, научных, популярных статьях и других публикациях. Ценным обретением чувашского искусствоведения последних десятилетий являются труды, рассматривающие отдельные виды искусства, где исследователь глубоко анализирует их развитие. Начиная с 1990-х гг. Ю. В. Викторов, будучи научным сотрудником отдела искусствоведения Чувашского государственного института

гуманитарных наук (ЧГИГН), явился в том числе автором ряда монографий, которые посвятил самым ярким мастерам изобразительного искусства Чувашии. Так, были изданы книги о Петре Кипарисове (Викторов, 1999), Федоре Осипове (Викторов, 2000), Элли Юрьеве (Викторов, 2005).

Обращение специалистов к более узкой области, например станковой живописи, позволяет оценивать и соизмерять вклад в нее каждого из художников. Здесь следует назвать монографию кандидата искусствоведения Ю. В. Викторова «Чувашская станковая живопись XX века». Автором представлена целостная картина зарождения, становления и развития одного из самых популярных видов чувашской живописи. По его мнению, истоки чувашского изобразительного искусства берут начало еще в XIX веке, в Симбирской чувашской учительской школе, основанной И. Я. Яковлевым в 1868 г. Автор поясняет, что в школе на должном уровне было поставлено обучение, в том числе рисованию, и преподавал здесь Н. Ф. Некрасов. Значение Некрасова усматривалось в том, что эти его уроки получали К. В. Иванов, И. С. Максимов-Кошкинский и А. В. Китаев. На наш взгляд, не следует переоценивать школьное «обучение пению, игре на скрипке, рисованию, резьбе по дереву, чувашской вышивке» (Викторов, 2018b, с. 5), пусть и проводимых «на должном уровне». Викторов признает роль Казанской художественной школы в начальном этапе становления чувашского изобразительного искусства. Сегодня различные информационные порталы в справочном материале об истории школы сообщают следующее: «Это была первая в системе средних специальных художественных учебных заведений, подведомственных Академии художеств, школа. Наиболее подготовленные ее выпускники продолжали обучение в Высшем художественном училище при Императорской академии художеств в Санкт-Петербурге» (Нечаев А. День в истории: Казанское художественное училище, выпуск «копейки» и ядерные испытания в Северной Корее // Реальное время. 09.09.2021. <https://realnoevremya.ru/articles/223869-den-v-istorii-kazanskoe-hudozhestvennoe-uchilische-vaz-2101>). Здесь учились первые чувашские художники и педагоги М. С. Спиридонов, Н. К. Сверчков, В. Д. Воронов, Н. А. Каменьщиков, Ф. Л. Лаврентьев, чья деятельность была направлена на формирование художественного образования и развитие изобразительного искусства в республике. Викторов в своем труде придает большое значение роли М. Спиридонова в становлении чувашской станковой живописи, а также в организации художественной жизни республики, ссылаясь на автобиографические труды самого художника. Автор называет в книге всех художников-станковистов, создававших живописную историю Чувашии XX в.

Искусствовед А. И. Мордвинова с 1997 г. является научным сотрудником искусствоведческого направления ЧГИГН. Она стала автором ряда научных статей, в том числе о православном искусстве Чувашии (Мордвинова, 2009а; 2009б; 2011; 2012), а также монографий о художниках Чувашии: В. П. Нагорнове (Мордвинова, 2003), Е. Е. Бургулове (Мордвинова, 2009с) и А. И. Миттове. Последний в этом ряду труд «Будущее не спешило ко мне...» (2022), посвященный выдающемуся чувашскому художнику Анатолию Миттову, стал, пожалуй, самым основательным. Для справедливого признания важности и значения таланта мастера были организованы научные конференции, выставки, пленэры, посвященные Миттову, однако еще не было большой серьезной книги, которая бы в полной мере раскрыла выдающееся значение этого художника для национальной культуры чувашского народа. Результатом основательной работы с произведениями, документами стала эта монография о жизни, творческом пути, об исключительной роли художника, «во многом предопределившей пути развития чувашского изобразительного искусства XX века» (Мордвинова, 2022, с. 2).

Не будучи профессиональным искусствоведом, Н. И. Садюков завоевал авторитет как опытный специалист музейного дела. Около шестидесяти лет он трудился в ЧГХМ, приобретая колоссальный опыт работы с произведениями искусства. Поначалу главный хранитель, а затем директор, Николай Иванович был тем, кто непосредственно участвовал в формировании музейной коллекции. Кроме того, он подготовил к печати ряд монографий, связанных с приобретением, хранением, исследованием произведений живописи, графики, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, экспозиционной работой. Его «записки музейного работника» (Садюков, 2011) в жанре популярного изложения – подробная и увлекательная история наиболее, с точки зрения самого автора, интересных приобретений, делу которого он посвятил около полувека. Главным образом, это произведения признанных русских и советских мастеров, находившиеся в коллекции музея и экспонирование могло оказать влияние на чувашских художников. Следующую книгу «Творящие прекрасное» Николай Иванович собрал и выпустил уже в 2013 г. Сюда вошли его статьи о наиболее примечательных выставках, организованных Чувашским государственным художественным музеем и Союзом художников Чувашии в период с 1961 по 2011 г., а также очерки о художниках, чьи произведения вошли в золотой фонд ЧГХМ (Садюков, 2013).

Еще один вид искусствоведческой литературы, посвященной чувашской живописи, – обзорные труды, охватывающие, как правило, временной отрезок от зарождения профессионального изобразительного искусства в республике и до того времени, когда ведется работа над темой. В них главным образом ведется обзор основных вех художественной жизни, с перечислением ведущих художников и указанием их основных произведений, созданных в названный период. Преимущества таких публикаций в том, что события рассматриваются здесь в контексте исторического развития республики и страны в целом, а оценка деятельности мастеров изобразительного искусства выстраивается автором по степени их значимости (Иванов, 1969, с. 121-128; 1971, с. 145-164; Ургалкина, 1969а, с. 143-187; 1969б, с. 83-102; 1975а, с. 64-97; Трофимов, 1978, с. 93-109; Викторов, 2009, с. 117-138).

В настоящее время такой важный блок литературы, как статьи специалистов, публикуемые в научных журналах и сборниках, обрел новый уровень. Аналитический их характер становится основополагающим качеством. Публикации обретают глубину и раскрывают различные аспекты живописного искусства. Периодическое издание «Ученые записки» – научный сборник ЧГИГН по вопросам истории, литературы, языкознания,

искусства, публиковался с 1941 года, а с 1957 года он начинает выходить в отдельных сериях, по отраслям науки, в том числе искусства. Отдел искусствоведения института ведет свою историю с 1966 г., став единственным в республике государственным центром искусствоведения. Сотрудниками отдела исследуются истории разных видов искусств, в том числе изобразительного. Статьи, обзоры, научные изыскания искусствоведов регулярно публикуются в «Ученых записках», «Трудах», тематических сборниках, таких как, например, «Мастера изобразительного искусства», сериях сборников «Чувашское искусство» и «Проблемы художественной культуры Чувашии». Многие публикации легли в основу монографических изданий специалистов отдела Н. А. Ургалкиной, А. А. Трофимова, Ю. В. Викторова, А. И. Мордвиновой, И. В. Тургай, И. К. Кугуракова. К этим статьям обращаются и специалисты других отраслей (Викторов, 1994, с. 24-46; 1996, с. 65-89; 1997, с. 228-250; 2001, с. 117-138; 2009, с. 124-133; 2016b, с. 95-104, 213-214; 2018a, с. 94-109; 2018b; Иванов, 1969, с. 121-128; 1971, с. 145-164; Карачарскова, 1975, с. 134-139; Мордвинова, 2001a, с. 87-104; 2001b, с. 139-159; 2009d, с. 134-171, 191-201; 2013a, с. 148-162; 2013b, с. 163-177; 2014, с. 55-79; 2016a, с. 218-220; 2016b, с. 105-128; Трофимов, 1975, с. 122-135; 1976; 1977a, с. 130-145; 1978, с. 93-109, 125-135; 1981a, с. 145-152; 1981b, с. 3-26; 1984, с. 24-45; 1996, с. 52-64; Тургай, 2020, с. 168-179; 2021, с. 265-285; Ургалкина, 1970, с. 3-27, 159-160; 1975a, с. 64-97; 1975c, с. 110-120; Червоная, Ургалкина, 1970, с. 168).

Каталоги выставок или музейных собраний, творческого наследия художника, а также альбомы являются наглядным документом истории художественной жизни республики. Важнейший источник, который содержит данные об участниках и перечень всех работ участвующих на выставке, предваряет вступительное эссе (иногда несколько) специалистов. Такие статьи искусствоведов, в которых «содержатся основные сведения по материалу каталога, обозначается круг проблем, связанных с исследованием той или иной области, которую представляет каталог» (Прохорова, 2013), могут составить солидный список литературы об истории изобразительного искусства края.

Альбомы художников сегодня представлены широким рядом изданий. Многие живописцы в желании рассказать о своем творчестве на страницах печатных изданий стараются явить полную его картину. Обращение к специалистам за помощью в составлении альбома и подготовке вступительной статьи дает положительные результаты и относит эти издания к категории достойных. К альбому «Георгий Алексеев. Жизнь и творчество» (2014), «Художник Станислав Юхтар» (2021), «Линия одержимости» (2021), «Насекин. Nasekin. Живопись и Графика» (2022) статьи создавались такими авторами, как Л. В. Семечкина, Ю. В. Викторова, А. И. Мордвинова, которые смогли подать профессиональное и объективное изложение материала о творческих поисках художников.

В 1960-1990-е гг. о художниках Чувашии, их участии в выставках сообщали не только каталоги. Шире, подробнее, популярнее специалисты (искусствоведы, музейщики-кураторы выставок, журналисты) писали для периодических изданий. В республиканской прессе публикации издавались и на чувашском языке. В местных, а также центральных журналах, таких как, например, «Художник», «ЛИК», выходили статьи А. А. Григорьева, Н. И. Садюкова, Л. В. Семечкиной, М. А. Карачарсковой, Г. Г. Исаева, В. М. Петровой, Г. Н. Иванова-Оркова, А. И. Мордвиновой, И. К. Кугуракова, А. П. Хузангая, Р. Кирилловой, Ю. В. Викторова, М. Н. Воробьева и др. (Иванов, 2008, с. 112-114; Исаев, 1995, с. 196-201; Карачарскова, 1974; 2005, с. 53-56; 2007, с. 122-129; Садюков, 2005, с. 46-51; Семечкина, 1996, с. 122-127).

Научную деятельность в области изобразительного искусства ведет Чувашский государственный художественный музей. Миссия музея не ограничивается работой по собиранию, сохранению и организации выставок. За более чем восьмидесятилетний исторический путь музея здесь были подготовлены буклеты и каталоги выставок (тематические, персональные, передвижные), составлялась аннотации, сборники, альбомы. Справочная литература приводит список порядка 90 статей (Чувашский государственный художественный музей, 2015), опубликованных сотрудниками музея, большая и важнейшая часть этой работы была проделана музейными работниками Л. В. Семечкиной, Н. И. Садюковым, Г. Н. Ивановым-Орковым, М. А. Карачарсковой, А. И. Мордвиновой (Садюков, 2011; 2013; Семечкина, 2011).

В ряду биографических трудов о чувашских живописцах есть примеры искажения фактов о роли личности в истории искусства республики, когда, не будучи профессионалом в области искусства и не ориентируясь в специфике отрасли, автор берется за создание книги. Таким автором стал В. А. Васильев, в результате деятельности которого вышла книга, совершенно исказившая роль и место в истории изобразительного искусства республики художника А. А. Кокеля (Васильев, 2009).

Рассматривая весь исторический путь чувашского искусствоведения, необходимо отметить отсутствие жанра художественной критики. К редкому явлению стоит отнести публикации кандидата исторических наук В. И. Макаревского. Публично становясь на сторону истины, борясь с фальсификацией истории, он излагает свою точку зрения, строго придерживаясь фактов и архивных документов. Этот пример кропотливого труда привел его к созданию работы, где «он открывает новые страницы жизни и творчества А. А. Кокеля с точки зрения исторической правды, на сегодняшний день сильно искаженной» (Макаревский, 2016a, с. 85-94; 2016b, с. 73-84; 2018, с. 170-193; 2022, с. 2).

Заключение

Рассмотренный нами материал позволяет сегодня составить представление об истории чувашской живописи. Пройдя сложный путь в процессе своего формирования и развития, изобразительное искусство Чувашии

испытало и периоды расцвета, и стагнации. Происходящие события находили отклик и в литературе. Искусствоведческая наука в Чувашии начала формироваться во второй половине XX века, когда специалисты, получив соответствующее образование в ленинградских вузах, приехали в Чебоксары. Их труды обусловили развитие всех видов научной работы, высшим достижением которой становились монографии. Их список, посвященный именно живописи, пока невелик. Он представлен именами Н. А. Ургалкиной, Ю. В. Викторова, А. И. Мордвиновой.

Таким образом, начиная с обзорных публикаций, искусствоведческая наука обрела аналитический характер и полноту оценки изобразительного наследия. Большой объем этого вида литературы дает широкую панораму развития в Чувашии живописи – основного из всех видов изобразительного искусства. Однако сегодня требуются новые подходы в осмыслении последних тенденций современного искусства. Чувашские искусствоведы нацелены ответить на эти вызовы. Занимаясь вопросами интерпретации, оценки и анализа чувашского искусства, своими публикациями ученые способствуют созданию подлинной истории национальной культуры, подготавливая почву для последующих исследований. Созданные ими труды составляют ядро чувашского искусствоведения. Перспективы дальнейшего исследования – создание полной исторической картины развития чувашского изобразительного искусства на анализе материала публикаций чувашских искусствоведов обо всех его видах – скульптуре, графике, декоративно-прикладном искусстве.

Источники | References

1. Анатолий Иванович Миттов: воспоминания, стихотворения. Очерки, художественно-критические статьи. Дневниковые записи, рассказы, стихи художника / сост., прим. и коммент. О. В. Таллеровой-Миттовой; вступ. ст. Н. В. Воронова. Чебоксары: Чувашское книжное изд-во, 1990.
2. Васильев В. А. Алексей Афанасьевич Кокель, 1880-1956: жизнь и творчество. Чебоксары: Пегас, 2009.
3. Виктор Ю. В. В поисках «чувашской формы» в искусстве // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории: сб. статей. Чебоксары: ЧГИГН, 2009. Вып. VI.
4. Виктор Ю. В. Изобразительное искусство Чувашии в 1993 г. (обзор) // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории: сб. статей. Чебоксары: ЧГИГН, 1994. Вып. I.
5. Виктор Ю. В. Искусство трех художников конца XX столетия // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории: сб. статей. Чебоксары: ЧГИГН, 2018а. Вып. VIII.
6. Виктор Ю. В. О первой персональной выставке А. П. Рыбкина в Чебоксарах в 1996 году // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории: сб. статей. Чебоксары: ЧГИГН, 2016а. Вып. VII.
7. Виктор Ю. В. Петр Кипарисов: художник и педагог. Чебоксары: Чуваш. гос. ин-т гуманитар. наук, 1999.
8. Виктор Ю. В. Федор Осипов: жизнь и творчество. Чебоксары: ЧГИГН, 2000.
9. Виктор Ю. В. Чувашская станковая живопись 1941-1945 годов // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории: сб. статей. Чебоксары: ЧГИГН, 2016b. Вып. VII.
10. Виктор Ю. В. Чувашская станковая живопись XX века. Чебоксары: Чувашское книжное изд-во, 2018b.
11. Виктор Ю. В. Чувашское изобразительное искусство в 1994 г. (обзор) // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории: сб. статей. Чебоксары: ЧГИГН, 1996. Вып. II.
12. Виктор Ю. В. Чувашское изобразительное искусство в 1996 г. (обзор) // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории: сб. статей. Чебоксары: ЧГИГН, 1997. Вып. III.
13. Виктор Ю. В. Чувашское изобразительное искусство в 1997 году // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории: сб. статей. Чебоксары: ЧГИГН, 2001. Вып. IV.
14. Виктор Ю. В. Элли Юрьев. Художник и время. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2005.
15. Воронов Н. В., Червоная С. М. Николай Васильевич Овчинников. Жизнь и творчество. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1981.
16. Георгий Алексеев: жизнь и творчество: альбом / сост. Л. В. Семечкина-Бессонова. Чебоксары: Типография № 1, 2014.
17. Григорьев А. Г. Сто тысяч красок. Популярный очерк современного чувашского изобразительного искусства. Чебоксары: Чувашкнигоиздат, 1967.
18. Григорьев А. Г. У истоков профессионального изобразительного искусства Чувашии. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1978.
19. Димитриев В. Д. Документы об идеологическом диктате. Чебоксары: Чебоксарская типография № 1, 2010.
20. Иванов А. И. К истории русско-чувашских художественных связей // Чувашское искусство: сб. ст. Чебоксары, 1971. Вып. 1.
21. Иванов А. И. Художники М. А. Адрианов и А. А. Александров // Ученые записки. Чебоксары: НИИЯЛИЭ, 1969. Вып. 45. Искусствоведение.
22. Иванов Г. Н. Миры Миттова // КИЛ. 2008. № 2.
23. Изобразительное искусство автономных республик РСФСР: альбом / сост. В. А. Юдичев, В. В. Ванслов. Л., 1973.
24. Исаев Г. Г. Живопись и музыка // ЛИК Чувашии. 1995. № 5.
25. Карачарскова М. А. К вопросу о мастерстве чувашских художников (по материалам республиканской выставки 1973 года) // Чувашское искусство. Чебоксары, 1975. Вып. 57.
26. Карачарскова М. А. Острый памятный глаз художника // КИЛ. 2007. № 2.
27. Карачарскова М. А. Откровение // Художник. 1974. № 3.

28. Карачарскова М. А. Пространство земли Дмитрия Козлова // ЛИК. 2005. № 2.
29. Латвиненко Н. Хутошнӗк М. Спиритонӗв // Сунтал. 1927. № 10.
30. Макаревский В. И. Алексей Кокель в паутине историографического мифа. Чебоксары: ЧГИГН, 2022.
31. Макаревский В. И. Мюнхенская выставка 1913 (к вопросу об участии А. А. Кокеля в международных выставках) // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории. Чебоксары: ЧГИГН, 2016а. Вып. VII.
32. Макаревский В. И. О конкурсной выставке 1912 года в Академии художеств (по материалам книги В. А. Васильева «Алексей Афанасьевич Кокель, 1880-1956: жизнь и творчество») // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории. Чебоксары: ЧГИГН, 2018. Вып. VIII.
33. Макаревский В. И. Об учениках И. Е. Репина и о чувашском художнике А. А. Кокеле (к вопросу о том, является ли А. А. Кокель учеником И. Е. Репина) // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории. Чебоксары: ЧГИГН, 2016b. Вып. VII.
34. Мордвинова А. И. Будущее не спешило ко мне... Художник Анатолий Миттов: книга-альбом. Чебоксары, 2022.
35. Мордвинова А. И. Введенский собор города Чебоксары. Чебоксары, 2009а.
36. Мордвинова А. И. Владимир Нагорнов. Чебоксары: Чувашия, 2003.
37. Мордвинова А. И. Выпускники Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина и художественная культура Чувашии в 1950-1960-е годы // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории. Чебоксары: ЧГИГН, 2009b. Вып. VI.
38. Мордвинова А. И. Геннадий Айги и его художественное окружение. Чувашские художники на выставке «Мир этих глаз – 2» // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории. Чебоксары: ЧГИГН, 2001а. Вып. IV.
39. Мордвинова А. И. Евгений Бургулов. Жизнь и творчество. Чебоксары: ЧГИГН, 2009с.
40. Мордвинова А. И. Заметки с выставок изобразительного искусства 1998 года // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории. Чебоксары: ЧГИГН, 2001b. Вып. IV.
41. Мордвинова А. И. Изобразительное искусство Чувашии на излете социалистического реализма // Чувашский гуманитарный вестник. 2013а. № 8.
42. Мордвинова А. И. Линия одержимости. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2021.
43. Мордвинова А. И. О произведениях А. П. Рыбкина в собрании ЧГИГН // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории. Чебоксары: ЧГИГН, 2016а. Вып. VII.
44. Мордвинова А. И. Православное искусство в Чувашском крае: общее и особенное: доклад на научной сессии Чувашского государственного института гуманитарных наук по итогам работы за 2010 год. Чебоксары: ЧГИГН, 2011.
45. Мордвинова А. И. Современное изобразительное искусство Чувашии: выставки 2005-2007 годов // Чувашский гуманитарный вестник. 2013b. № 8.
46. Мордвинова А. И. Тенденции и имена в чувашской живописи конца XX – начала XXI века // Чувашский гуманитарный вестник. 2014. № 9.
47. Мордвинова А. И. Художественные выставки 1985-2005 гг. // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории. Чебоксары: ЧГИГН, 2009d. Вып. VI.
48. Мордвинова А. И. Церковное искусство Чувашии. Иконы. Скульптура. Иконостасы (XVI – начало XX в.). Чебоксары: Чувашское кн. изд-во, 2012.
49. Мордвинова А. И. Чувашский хорювуд в произведениях А. И. Миттова // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории. Чебоксары: ЧГИГН, 2016b. Вып. VII.
50. Насекин А. С. Насекин. Nasekin. Живопись и Графика: книга-альбом. Чебоксары: Чувашское кн. изд-во, 2022.
51. Павлов Ф. Карттин выстӑвккинте // Сунтал. 1927. № 11.
52. Павлов Ф. На выставке картин // Павлов Ф. П. Собрание сочинений: в 2 томах. Чебоксары: Чувашское кн. изд-во, 1962. Т. 1.
53. Прохорова К. В. Каталог как информационный ресурс художественной культуры. 2013. <https://econf.rae.ru/article/7468>
54. Садюков Н. И. Мир художника (образ М. С. Спиридонова в изобразительном искусстве) // ЛИК. 2005. № 3.
55. Садюков Н. И. Приумножая коллекцию. Записки музейного работника. Чебоксары: Чувашское кн. изд-во, 2011.
56. Садюков Н. И. Творящие прекрасное: статьи, очерки о художниках. Чебоксары, 2013.
57. Семечкина Л. В. Когда солнце в зените // ЛИК Чувашии. 1996. № 1-2.
58. Семечкина Л. В. О художнике: вступ. ст. // Праски Витти. Живопись, эмаль, графика: каталог. Чебоксары: Freepoetry, 2011.
59. Трофимов А. А. В. И. Агеев: начало творческого пути. Мировоззрение // Чувашское искусство. Вопросы теории и истории. Чебоксары: ЧГИГН, 1996. Вып. II.
60. Трофимов А. А. Искусство пурнӑсӗ. 1974 сӑлхи чӑвӑш санлах искусствине пӑхса тухни // Чувашское искусство. Чебоксары, 1975. Вып. 57.
61. Трофимов А. А. Искусство пурнӑсӗ. 1975 сӑлхи чӑвӑш санлах искусствине пӑхса тухни // Чувашское искусство. Чебоксары, 1976. Вып. 70.
62. Трофимов А. А. Искусство пурнӑсӗ. 1976 сӑлхи чӑвӑш санлах искусствине пӑхса тухни // О чувашском искусстве. Чебоксары, 1977а. Вып. 75.
63. Трофимов А. А. Искусство чувашской народной вышивки в музеях России (XVII-XX вв.). Чебоксары: ЧГИГН, 2007.

64. Трофимов А. А. О художественном мастерстве А. А. Кокеля // Вопросы мастерства в современном и чувашском искусстве: сб. статей. Чебоксары: НИИ яз., лит., истории и экономики, 1981а. Вып. 107.
65. Трофимов А. А. Орнамент чувашской народной вышивки. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1977б.
66. Трофимов А. А. Поиски выразительных средств в чувашском изобразительном искусстве // Современное чувашское искусство: сб. статей. Чебоксары: НИИ яз., лит., истории и экономики Чуваш. АССР, 1978. Вып. 84.
67. Трофимов А. А. Проблемы народного искусства Чувашии. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1985.
68. Трофимов А. А. Современность и чувашское изобразительное искусство // Современность и чувашское искусство: сб. ст. Чебоксары: НИИ яз., лит., истории и экономики Чуваш. АССР, 1984.
69. Трофимов А. А. Художественные приемы в современном чувашском изобразительном искусстве // Вопросы мастерства в современном и чувашском искусстве: сб. статей. Чебоксары: НИИ яз., лит., истории и экономики, 1981б. Вып. 107.
70. Тургай И. В. Батальный жанр в творчестве В. И. Агеева // Чувашский гуманитарный вестник. 2020. № 15.
71. Тургай И. В. Исторический жанр в творчестве В. И. Агеева // Актуальные вопросы истории и культуры чувашского народа. Чебоксары: ЧГИГН, 2021. Вып. 5.
72. Ургалкина Н. А. Кузница национальных творческих кадров (к истории Чебоксарского художественного училища) // Чувашское искусство. Чебоксары, 1975а. Вып. 57.
73. Ургалкина Н. А. Моисей Спиридонович Спиридонов: жизнь и творчество. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1975б.
74. Ургалкина Н. А. Никита Кузьмич Сверчков: жизнь и творчество. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1983.
75. Ургалкина Н. А. Образ современника в чувашской живописи // Чувашское искусство. Чебоксары, 1975с. Вып. 57.
76. Ургалкина Н. А. Художники Чувашии. Л.: Художник РСФСР, 1978а.
77. Ургалкина Н. А. Чувашское изобразительное искусство 1920-1935 годов // Ученые записки. Чебоксары, 1969а. Вып. 41. Искусствоведение.
78. Ургалкина Н. А. Чувашское изобразительное искусство послевоенного десятилетия (1946-1955 гг.) // Ученые записки. Чебоксары. 1970. Вып. 50. Искусствоведение.
79. Ургалкина Н. А. Чувашское изобразительное искусство предвоенных и военных лет (1936-1945 гг.) // Ученые записки. Чебоксары, 1969б. Вып. 45. Искусствоведение.
80. Ургалкина Н. А. Чувашское советское искусство в 1917-1970 гг. Чебоксары: Чувашкнигоиздат, 1973.
81. Ургалкина Н. А. Юрий Антонович Зайцев. Жизнь и творчество. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1978б.
82. Художник Анатолий Миттов. Дорога в гору: книга-альбом / сост. и науч. ред. А. И. Мордвиновой. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2011.
83. Художник Станислав Юхтар: книга-альбом / авт.-сост. Е. В. Михайлова. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2021.
84. Художники Чувашии: биобиблиографический справочник / сост. Н. А. Ургалкина. Чебоксары: Чувашкнигоиздат, 1969.
85. Художники Чувашии: биобиблиографический справочник / сост. Н. А. Ургалкина. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1989.
86. Червоная С. М. Живопись автономных республик РСФСР (1917-1977). М.: Искусство, 1978.
87. Червоная С. М. Петр Васильевич Павлов. Жизнь и творчество. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1984.
88. Червоная С. М., Ургалкина Н. А. Художники Чувашии // Ученые записки. Чебоксары, 1970. Вып. 50. Искусствоведение.
89. Чувашский государственный художественный музей: биобиблиографический справочник сотрудников музея. 1939-2014 / сост., науч. редактор Г. Н. Иванов. Чебоксары, 2015.

Информация об авторах | Author information

RU **Малинина Алина Александровна**¹
¹ Чувашский государственный институт гуманитарных наук, г. Чебоксары

EN **Alina Alexandrovna Malinina**¹
¹ Chuvash State Institute of Humanities, Cheboksary

¹ m-anila@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 16.10.2024; опубликовано online (published online): 04.12.2024.

Ключевые слова (keywords): история чувашской живописи; искусствоведческая литература; чувашское искусствоведение; художники Чувашии; history of Chuvash painting; art history literature; Chuvash art history; artists of Chuvashia.