

RU

Опыт реконструкции и реновации архитектурных памятников, относящихся к советскому и царскому наследию (на примере культурного центра «Россия» в г. Глазове и собора Благовещения Пресвятой Богородицы в г. Воткинске)

Юшкова М. Д., Жиганова Е. В.

Аннотация. Целью исследования является анализ опыта реконструкции зданий царского и советского периодов. В статье рассматривается концептуализация интерьеров культурного центра «Россия» в городе Глазове и собора Благовещения Пресвятой Богородицы в городе Воткинске в процессе их реконструкции. Путем подробного изучения исторической справки, анализа исходного состояния реконструируемых архитектурных памятников и архитектурных особенностей зданий удалось определить цели и задачи проектов. Научная новизна в области реконструкции и реновации архитектурных памятников царского и советского периодов может заключаться в следующем: анализ реконструкций двух важных для культуры локаций, имеющих направленность на разные социальные группы; изучение и учет мнений и интересов различных групп населения в процессе реновации, включая жителей местного сообщества, что способствует большей социальной интеграции и вовлеченности. Результатом работы стала созданная концепция интерьеров культурного центра и собора Благовещения Пресвятой Богородицы.

EN

Experience in the reconstruction and renovation of architectural monuments from the Soviet and Tsarist heritages using the example of the “Russia” Cultural Center in Glazov and the Annunciation Cathedral in Votkinsk)

M. D. Yushkova, E. V. Zhiganova

Abstract. The aim of this research is to analyze the experience of reconstructing buildings from the Tsarist and Soviet periods. The article examines the conceptualization of the interiors of the “Russia” Cultural Center in Glazov and the Annunciation Cathedral in Votkinsk during their reconstruction. Through a detailed study of historical information, analysis of the initial state of the reconstructed architectural monuments, and architectural features of the buildings, the goals and objectives of the projects were determined. The scientific novelty in the field of reconstruction and renovation of architectural monuments from the Tsarist and Soviet periods can be summarized as follows: analysis of the reconstructions of two important cultural locations targeting different social groups; study and consideration of the opinions and interests of various population groups during renovation, including local community residents, which contributes to greater social integration and involvement. The result of the work was the creation of a design concept for the interiors of the cultural center and the Annunciation Cathedral.

Введение

Исследование архитектурных памятников, таких как собор Благовещения Пресвятой Богородицы и культурный центр «Россия», имеет высокую актуальность в контексте сохранения исторического наследия и культурной идентичности. Эти здания не только имеют существенное историческое значение, но и отражают традиции архитектуры своего времени. Углубленный анализ их истории и архитектурных особенностей позволяет выявить важные аспекты, касающиеся реставрации и изменения назначения исторических памятников.

Сохранение первоначальных функций и культовой атрибутики собора Благовещения подчеркивает необходимость уважительного подхода к наследию. В то же время современное переосмысление культурного

центра «Россия» демонстрирует, как можно интегрировать исторический контекст в современные функциональные требования. Таким образом, данное исследование помогает разработать стратегии, способствующие эффективному взаимодействию между исторической ценностью и современными потребностями общества.

Обсуждая концепцию интерьеров этих двух знаковых зданий, мы будем исследовать, как дизайн может способствовать лучшему восприятию культурных и духовных ценностей, а также созданию уникального и запоминающегося опыта знакомства с культурой определённой эпохи для посетителей.

Объекты исследования – собор Благовещения Пресвятой Богородицы в городе Воткинске и культурный центр «Россия» в городе Глазове.

Задачами данного исследования являются: изучение истории реконструируемых объектов и их состояния на начало реконструкции; разработка дизайнов реконструкции двух культурно важных локаций, отражающих эпохи, в которые данные здания были возведены;

В качестве материалов исследования были использованы следующие источники:

- Панеро Д., Зелник М. Основы эргономики. Человек, пространство. Интерьер: справочник по проектным нормам / пер. с англ. М.: АСТ; Астрель, 2008.

Теоретическая база представлена следующими работами.

Научная статья Ю. А. Стояк (2013а) «Архитектура города-завода Воткинска второй половины XIX – начала XX в». В статье рассматривается архитектура города-завода Воткинска, сохранившего до настоящего времени свои отличительные черты. Описываются основные этапы развития его планировочной структуры и застройки. Рассмотрены отдельные памятники, наиболее ярко отражающие типологические виды архитектурной среды города, в том числе градоформирующие объекты.

Научная статья «Настенные росписи Благовещенского собора города-завода Воткинска» авторства Ю. А. Стояк (2013b). В статье представлены результаты натурного анализа сохранившихся росписей, впервые дано их описание, выявлены аналогии. Подчеркивается важность сохранения подлинных материальных свидетельств истории собора, имеющего не только архитектурное, градостроительное, но и историческое значение. Рассмотрены также основные проблемы, возникающие при реставрации интерьеров храмов-памятников, даны концептуальные предложения по сохранению росписей при последующем восстановлении внутреннего убранства собора.

Научная статья Г. В. Плыгун и Н. А. Васильевой (2019) «Дизайн общественных пространств». В статье поднимается проблема организации общественного пространства будущего. С этой целью проведен анализ международных трендов в дизайне интерьеров общественных зданий с культурно-развлекательной функцией, выявлены основные направления формирования их архитектурного облика и создания в них современных информационных и мотивационных пространств.

Методы исследования: 1) литературный обзор. Был проведён обзор литературы, исследующей опыт реконструкции и реновации архитектурных памятников, связанных с царским и советским наследием; 2) анализ проектов реконструкции: были изучены конкретные проекты реконструкции и реновации архитектурных памятников, связанных с царским и советским наследием.

Практическая значимость статьи о реконструкции и реновации архитектурных памятников по царскому и советскому наследию включает несколько ключевых аспектов:

1. Культурное наследие. Изучение опыта реконструкции и реновации архитектурных памятников позволяет сохранить историческое наследие и культурные ценности для будущих поколений. Это важно для укрепления и сохранения идентичности общества.

2. Туризм и развитие. Реконструкция и реновация архитектурных памятников могут способствовать развитию туризма, привлекая внимание к уникальным историческим объектам и создавая новые возможности для индустрии развлечений и отдыха.

3. Городская среда. Восстановление и сохранение архитектурных памятников дает возможность улучшить городскую среду, создавая привлекательные и жизнеспособные пространства для жителей и посетителей.

4. Академические исследования. Опыт реконструкции и реновации архитектурных памятников предоставляет материал для академических исследований в области истории, архитектуры и градостроительства, способствуя широкому обмену знаниями и опытом.

Таким образом, статья об опыте реконструкции и реновации архитектурных памятников имеет практическую значимость для культурного, экономического и образовательного развития общества.

Обсуждение и результаты

Оба исследуемых нами архитектурных памятника имеют своё назначение, которое можно выделить, исходя из исторической справки. В ходе подготовки к разработке дизайн-решения реконструируемых зданий – собора Благовещения Пресвятой Богородицы в городе Воткинске и культурного центра «Россия» в городе Глазове – мы подробно изучили историю каждого объекта, а также провели анализ исходной ситуации.

Свое исследование мы начали с собора Благовещения Пресвятой Богородицы. Он находится в Удмуртской Республике, г. Воткинск. Авторами проекта считаются уральский архитектор А. И. Постников, петербургский архитектор и ученик Захарова В. Н. Петенкин, воткинский архитектор А. Е. Шабунин (Иллюстрация 1). Есть мнение, что и архитектор Дудин участвовал в проектировании.

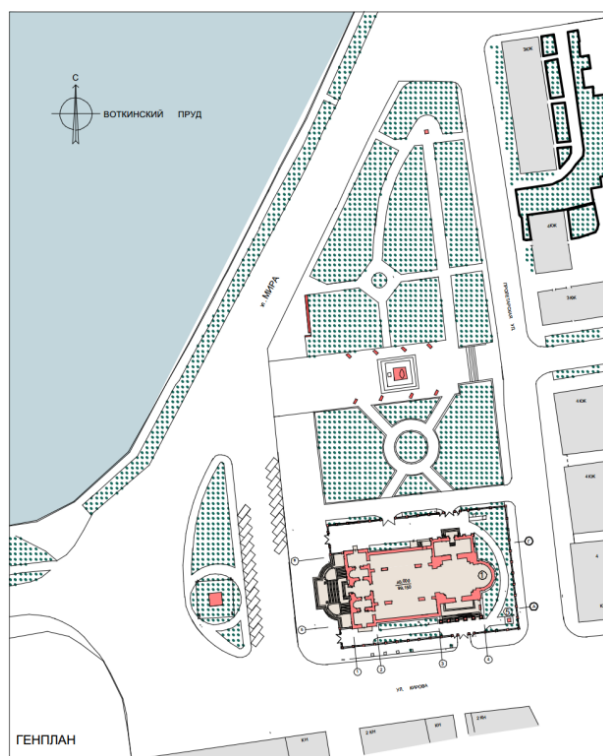


Иллюстрация 1. План собора Благовещения Пресвятой Богородицы в городе Воткинске, автор проекта – Стерхова Мария. Источник: Архитектурная мастерская «Архитектоника»

Каменный собор во имя Благовещения Пресвятой Богородицы с двумя приделами в честь Св. Николая Чудотворца и Св. Димитрия Ростовского был возведен на месте старой деревянной церкви. Строился храм на средства обывателей Воткинского завода и жителей приходских деревень.

Иконы для собора были созданы художником императорской Академии А. Т. Винокуровым, а также П. И. Федоровым, мастер Михаил Юркин занимался золочением икон. Сложнейшее произведение декоративно-прикладного искусства – иконостас – создано на стыке барокко и классицизма московской цеховой управы мастером по резному мастерству А. М. Канцыревым.

Большинство изображений святых соответствует каноническим образам, что позволяет точно определить, какие именно святые представлены на найденных фрагментах.

В 1817 году был заложен фундамент собора, а строительство было завершено в 1818 году. Тогда же были освящены два придела в теплом храме: правый, Николаевский, и левый, Дмитриевский. Колокола выполнены мастером из Елабуги Дмитрием Шишкиным. Изготовленные колокола были доставлены в Воткинск к празднику Богоявления (Шумилов, 1996).

Собор во имя Благовещения Пресвятой Богородицы имеет обширную историю. Его посещали многие известные исторические личности, которые проходили в данном соборе обряд крещения. Также в храме происходили и другие не менее важные для истории события. Однако после Гражданской войны в России храм надолго утратил свои основные функции. В разные годы после закрытия здание собора использовалось в качестве городского драматического театра и театра музыкальной комедии, затем было выделено для производственных целей, переделано под кинотеатр. В 2001 году здание было передано Ижевской и Удмуртской Епархии Русской православной церкви. С 2006 г. по настоящее время собор находится на реставрации (Кузьминых, 2010).

В 2008 году Ю. А. Стояк проводила натурное обследование настенных росписей Благовещенского собора, в результате которого были обнаружены участки, где сохранились наиболее целостные фрагменты. В центральной части теплого храма, на южной и северной стенах, в полукруглых нишах подкупольных столбов сохранились небольшие фрагменты росписей, такие как растительный орнамент и изображения святых. Также были обнаружены участки стен, скрытые слоем штукатурки на момент исследования. В процессе реставрации удалось обнаружить дополнительный фрагмент орнамента – растительный рисунок на внутренней стороне подпружной арки. По признакам разрушений и отделений красочного слоя можно сделать вывод, что росписи парусов были выполнены масляными красками, в то время как на стенах были использованы иные виды красок (Иллюстрации 2-3).

Исходя из исторической справки, можно однозначно выделить тот факт, что здание собора хоть и применялось для других целей в XX столетии, реконструкция должна быть нацелена на изначальную идею. Поэтому при проведении работ необходимо делать упор на христианскую атрибутику.

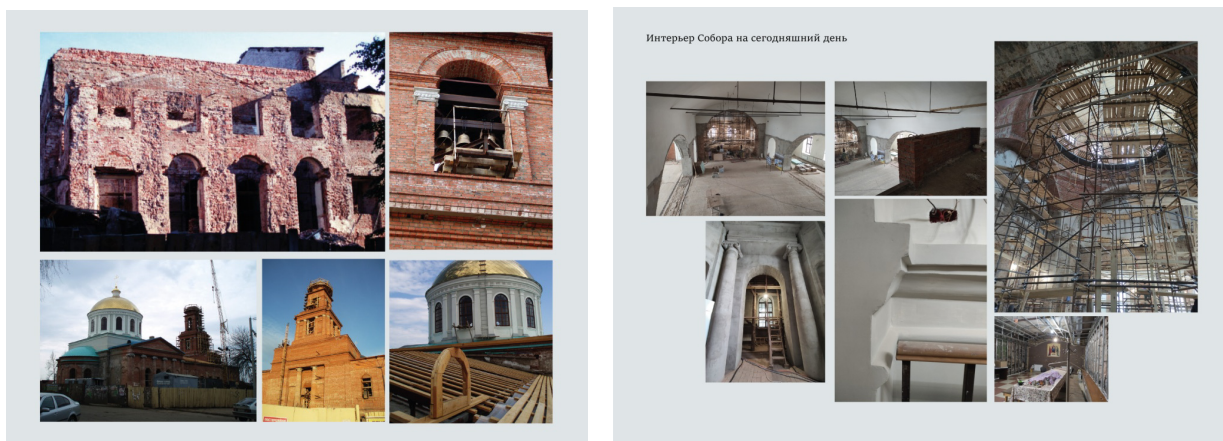


Иллюстрация 2. Ход реставрации фасада и интерьеров собора, автор проекта – Стерхова Мария



Иллюстрация 3. Сохранившиеся фрагменты росписей на подкупольных столбах и подпружной арке, автор проекта – Стерхова Мария

Главная особенность проектирования собора Благовещения Пресвятой Богородицы заключается в необходимости сохранения исходной планировки собора, заложенной на основании исторических планов и планов, разработанных в ходе реставрации (Иллюстрации 4-6). Именно на их базе были определены необходимые для дизайн-проекта планы и составлен альбом чертежей.

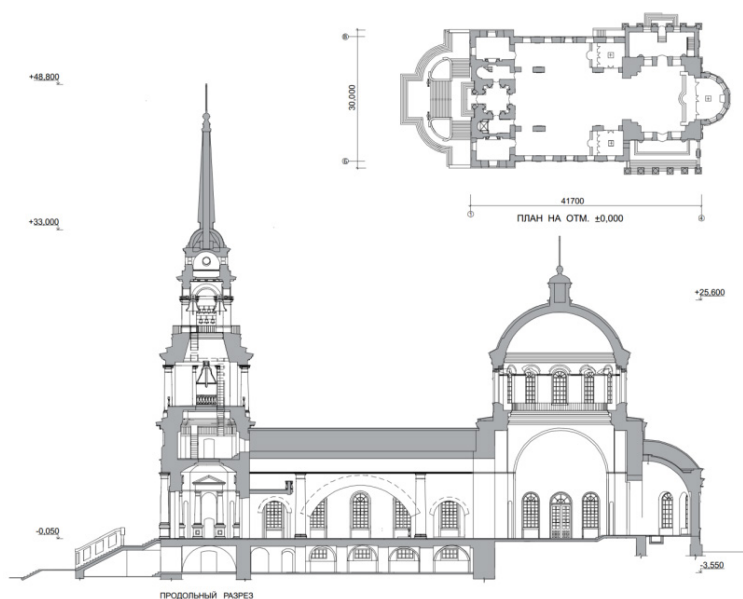


Иллюстрация 4. План и продольный разрез собора Благовещения Пресвятой Богородицы в городе Воткинске, автор проекта – Стерхова Мария

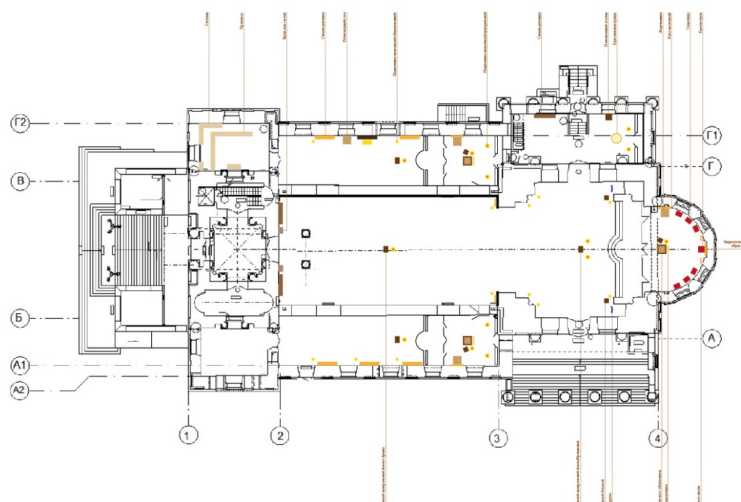


Иллюстрация 5. План расстановки утвари в соборе Благовещения Пресвятой Богородицы в городе Воткинске, автор проекта – Стерхова Мария

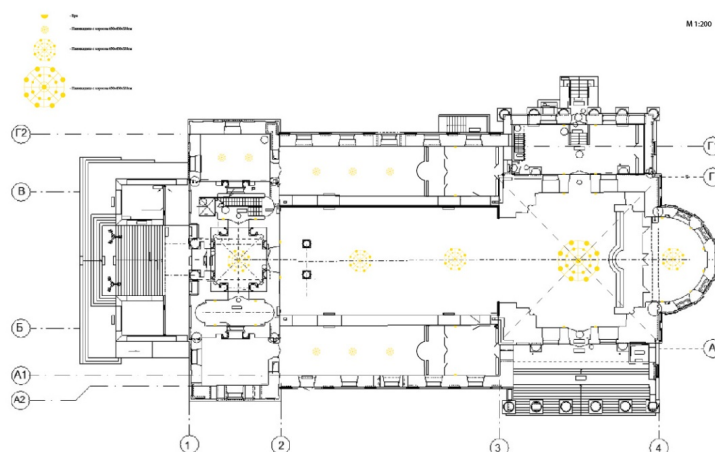


Иллюстрация 6. План расстановки светильников в соборе Благовещения Пресвятой Богородицы в городе Воткинске, автор проекта – Стерхова Мария

В соответствии с канонами и вышеописанными функциями, храм был разделен на функциональные зоны. При формировании архитектурно-планировочного решения ставился упор на принципы классицизма и храмового строительства. Основу планировок составляют симметрия, прямолинейность и строгость форм.

Для формирования художественного (дизайнерского) решения собора Благовещения Пресвятой Богородицы мы руководствовались принципами архитектуры русского классицизма первой трети XIX века. Основные из них: стремление к совершенству; обращение к античности; стремление к строгости, логичности и гармонии формы и содержания; простота, симметричность форм и правильные пропорции; опора на каноны (Щенков, 2013).

Концепция будущего интерьера – ощущение умиротворения, спокойствия, атмосфера принятия; это место, располагающее к размышлениям, доброе, светлое, окрыляющее. Интерьер собора должен быть не чересчур помпезным, но элегантным и в то же время лаконичным, не перегруженным лишним массивным декором. Исходя из этого, были подобраны светлые цвета. Приглушенный голубой, спокойный серо-бежевый и величественный золотой как дань времени и стилю (Иллюстрация 7).

Гипсовые элементы и элементы декора, так же, как и потолок, выкрашены в светлый бежевый цвет, они не чисто белые, что, на наш взгляд, смотрелось бы несколько грубо. Таким образом, все помещение собора имеет близкую, нюансную цветовую гамму. Акцентный материал – натуральный камень. Наряду с уже заложенными в ходе реставрации декоративными элементами, мы позволили себе использовать декоративные молдинги на столбах, потолках, а также в виде декоративных элементов на стенах, подчеркивая таким образом исторические формы, присущие интерьеру Благовещенского собора. Следовательно, мы добавляем детали современной классики, не заглушая и не заменяя архитектурную и художественную идентичность собора, разработанную великими архитекторами. «Теплое золото» используется в утвари, мебели, осветительных приборах. Выбранная текстура дерева – кипарис, поскольку он имеет символическое значение в Православии.

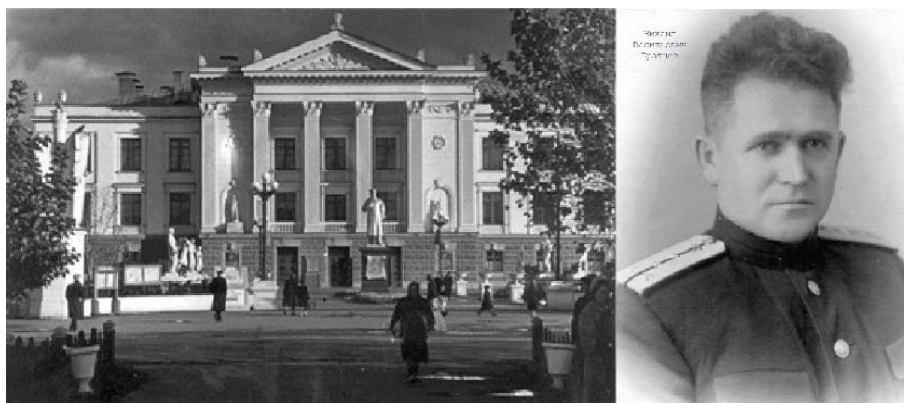


Иллюстрация 9. Культурный центр «Россия», 1951 год, архитектор – М. В. Братцев, автор проекта – Юшкова Мария

При внимательном изучении и анализе исходной ситуации, в данном случае интерьеров культурного центра «Россия», было обнаружено несколько проблем, задач и целей, которые предстоит решить. Во-первых, в кафе выявились нехватка зон для сидения, ожидания и приема пищи и отсутствие общей дизайнерской концепции. Во-вторых, это обновление интерьеров театрального и концертного залов культурного комплекса. Залы имеют довольно много функциональных зон, которые нуждаются в модернизировании.

Целевая аудитория – посетители, ученики, преподаватели и сотрудники культурного центра. Соответственно, важно создать среду, которая будет удовлетворять потребности целевой аудитории вне зависимости от возраста и социального статуса. Преподаватели и сотрудники культурного центра – люди, проводящие на работе значительную часть своего времени, им необходима спокойная обстановка, а также удобная и эргономичная среда. Посетители и ученики, как правило, в первую очередь нуждаются в уютной атмосфере, способствующей получению удовольствия от концертной программы, от изучения новой информации или знаний. Кроме того, посетители, чаще всего, желают видеть в дизайне нечто новое, например, современное помещение с приятной цветовой гаммой (Иллюстрации 10-11).



Иллюстрация 10. Существующая ситуация интерьеров культурного центра, автор проекта – Юшкова Мария

Архитектурные особенности здания влияют на разрабатываемую дизайн-концепцию, поскольку от них зависят расположение тех или иных зон, деление пространства, позиции искусственных источников освещения, декоративное оформление. В первую очередь интерьеры культурного центра имеют довольно много открытой площади, что позволит организовать те или иные мероприятия. Исходя из этого, поставлена задача создать комфортные, эргономичные и стильные интерьеры культурного центра (Шилехина, 2019).

Далее были просмотрены аналогичные здания, построенные в то же время и выявлены тенденции в декоре, планировке, цветах и материалах. Всего по бывшему СССР насчитывается семь типовых проектов и зданий-аналогов, включая глазовский культурный центр. Таким образом, мы составили проектные коллажи и эскизы, подобрали цветовую гамму, определили основные позиции проектирования (История советской архитектуры..., 1962).

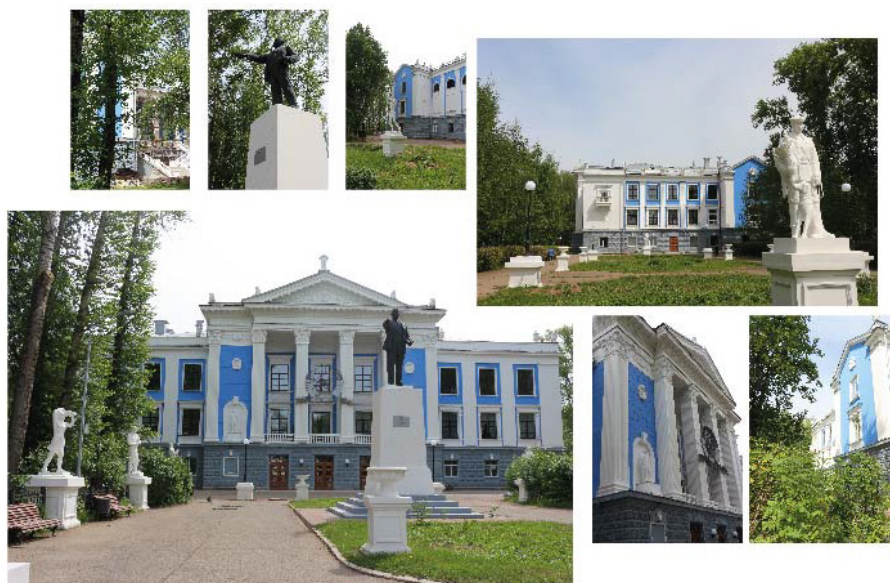


Иллюстрация 11. Реставрационный фасад объекта, автор проекта – Юшкова Мария

Как уже было сказано, Центр является локацией для размещения разного рода объектов искусства. Однако само здание так же является памятником советского архитектурного искусства. Культурный центр является одним из многочисленных зданий, выполненных в стиле Сталинского ампира (Иллюстрации 10-11). Соответственно, разрабатывая дизайн для реконструкции помещения, необходимо придерживаться заданного стиля (Лагутин, 1953).

Главная особенность проектирования культурного центра «Россия» заключается в необходимости сохранения исходной планировки культурного центра, заложенной при постройке здания. Именно на базе схожих по стилистике зданий были проработаны необходимые для дизайн-проекта планы и составлен альбом чертежей (Иллюстрации 12-14) (Лагутин, 1953).

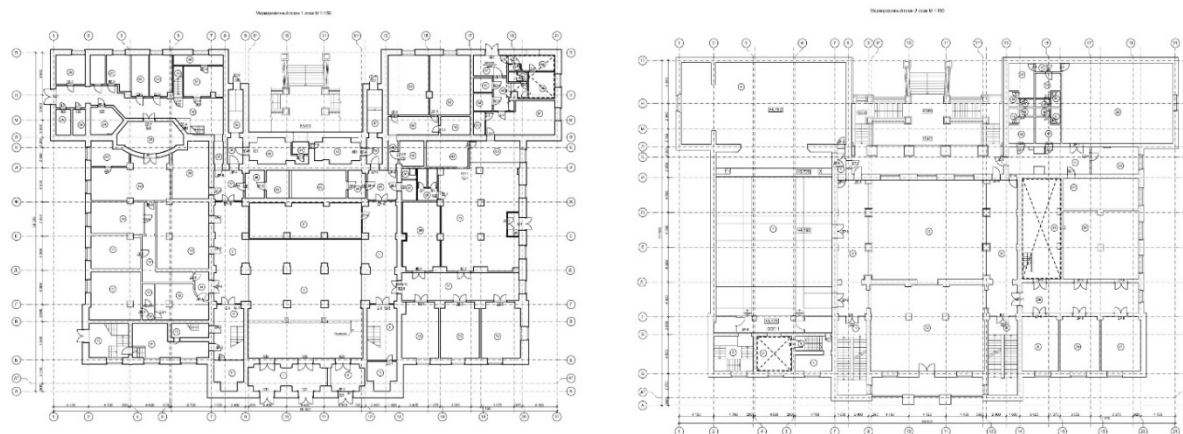


Иллюстрация 12. Ситуационный план 1 и 2 этажа здания КЦ «Россия» в городе Глазове, автор проекта – Юшкова Мария

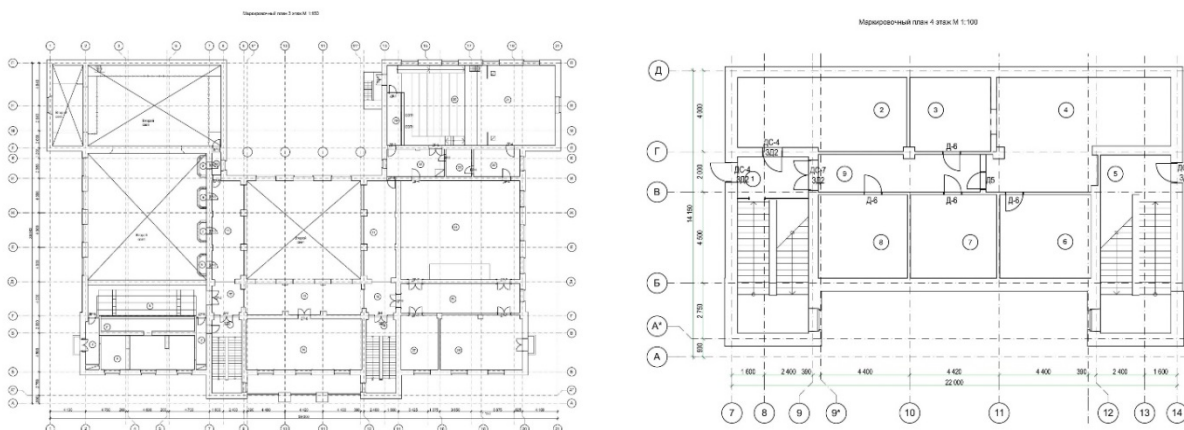


Иллюстрация 13. Ситуационный план 3 и 4 этажа здания КЦ «Россия» в городе Глазове, автор проекта – Юшкова Мария

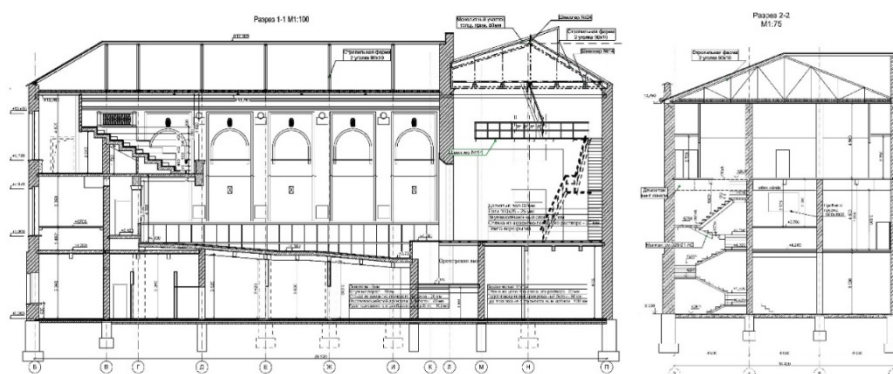


Иллюстрация 14. Продольный разрез здания КЦ «Россия» в городе Глазове, автор проекта – Юшкова Мария

В ходе дизайн-проекта все функции помещений, изначального замысла постройки, были сохранены, перепланировки помогли расширить пространство для большего комфорта. При проектировании и разработке помещений культурного центра особое внимание уделялось организации большого и театрального залов и кафе. Также были восстановлены все лепные элементы в здании, которые передают ощущение стиля.

Теперь рассмотрим художественные решения, касающиеся культурного центра «Россия». Одной из задач было продумать оформление интерьеров, которое гармонично бы сочеталось с уже существующими деталями интерьера. После анализа исходной ситуации было решено обновить интерьер и цветовое решение помещений культурного центра, отреставрировать лепнину, заменить напольное покрытие. Аутентичные детали интерьера имеют характерное оформление и геометрию, поэтому являются отсылкой в прошлое. При проектировании главной задачей было сделать помещения практичными, комфортными и более эргономичными. Помещения должны иметь много открытого пространства, искусственного света (Иллюстрация 15).



Иллюстрация 15. Интерьерный коллаж, автор проекта – Юшкова Мария

Создавая интерьер культурного центра, мы не только учитывали эстетическую сторону, но и осознанно подходили к функциональным качествам работы.

Важными задачами были: эффективное использование каждого квадратного метра площади, расширение функций помещений и их наполнения. Все зоны постарались объединить в единое и практичное пространство, в котором будет приятно находиться. В планировочном решении, при расстановке мебели, учитывали расстояния между объектами – для комфортного прохода и простора действий. Поэтому старались максимально практично использовать пространство и не заполнять его лишними деталями.

При проектировании интерьера культурного центра «Россия» следует принимать во внимание ограничения, требования, а также рекомендации всех существующих нормативных документов.

С поддержкой светодизайна возможно визуально поменять масштабы помещения, а также восприятие объектов в пространстве, выделить разнообразные зоны и сформировать необходимую атмосферу.

Потолочные светильники по периметру отвечают за основную свет в помещениях. Бра берут на себя задачу декорирования. Также в проекте задействованы профессиональные осветительные приборы, которые освещают пространство сцены и других мест для выступлений. Благодаря оконным проемам пространство

наполняется естественными солнечными лучами и природным теплом. Особенности естественного и искусственного освещения в любое время суток продумываются до мельчайших деталей, поскольку именно с помощью света оживляется и трансформируется внутреннее пространство. Так же предусмотрены завесы для комфортного проведения мероприятий в концертных залах (Иллюстрация 16).

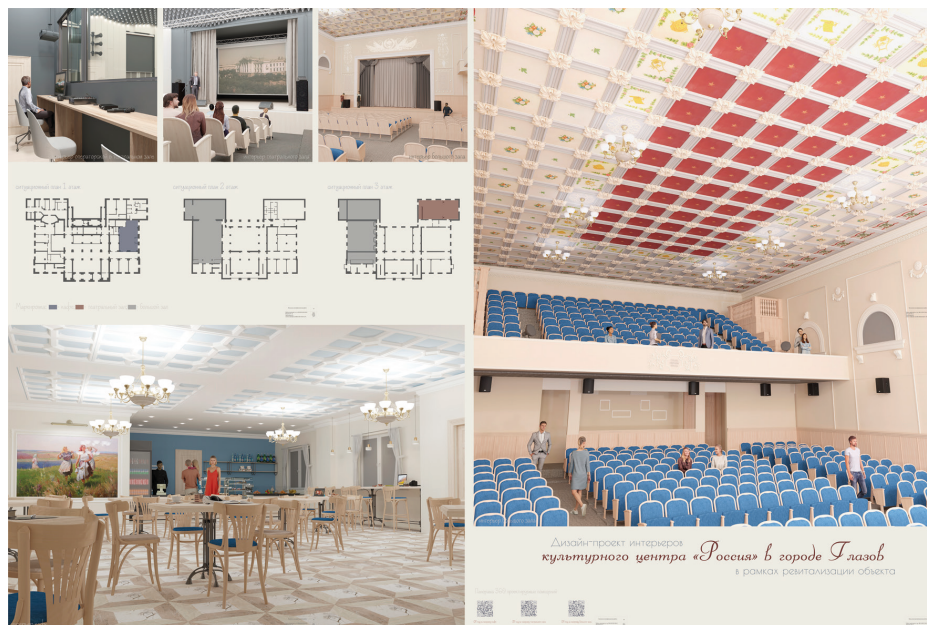


Иллюстрация 16. Концептуальный проект – визуализации КЦ «Россия» в городе Глазов, автор проекта – Юшкова Мария

Заключение

Мы проанализировали опыт реконструкции зданий царского и советского периодов.

Оба рассмотренных нами архитектурных проекта имеют свою уникальную историю, которую мы подробно изучили, и оригинальный дизайн. Несмотря на то, что назначение у проектов разное, они оба являются памятниками культурного наследия двух разных эпох и имеют свои стили.

В ходе исследования двух архитектурных памятников – собора Благовещения Пресвятой Богородицы и культурного центра «Россия» – мы выявили важность историко-культурного контекста для разработки дизайн-решений. Собор, обладающий богатой историей и значимыми художественными элементами, требует восстановления, учитывающего его первоначальные функции и христианскую символику. История преобразований здания, вплоть до его закрытия в XX веке, подчеркивает необходимость внимательного подхода к реставрации с акцентом на восстановление аутентичности. Культурный центр «Россия», несмотря на менее значимую историю, также требует внимательного проектирования, направленного на поддержку его культурной миссии. Учитывая специфику и назначение каждого объекта, важно создать дизайн-решения, которые будут гармонизировать современность с историческим наследием, тем самым способствуя сохранению культурной идентичности региона.

Архитектурно-планировочные решения собора Благовещения Пресвятой Богородицы и культурного центра «Россия» демонстрируют высокую степень уважения к историческим традициям и канонам, установленным в области архитектуры. Эти решения направлены на сбережение исходной планировки и стилистической целостности, что позволяет не только сохранить историческую преемственность, но и создать пространство, которое будет вдохновлять и объединять людей.

Одним из ключевых аспектов является интеграция нового дизайна с уже существующей архитектурной эстетикой. Это создает гармонию между прошлым и настоящим, предлагая комфортное и современное использование пространств при их исторической значимости.

В художественном решении проектируется устойчивый контекст, в котором сохраняются особенности традиционной архитектуры, что позволяет не потерять идентичность этих объектов.

Функциональные решения в этих проектах также соответствуют канонам православной церкви и принципам классицизма. Эффективные подходы к организации освещения способствуют созданию теплой и уютной атмосферы, которая соответствует требованиям современности, обеспечивая при этом баланс между традицией и актуальными потребностями.

Можно обратить внимание на следующие перспективы дальнейших исследований:

1. Исторический контекст. Глубокое изучение исторического контекста царской и советской эпох, а также их влияние на архитектурные памятники. Историки архитектуры могут исследовать изменения в архитектурном стиле, материалах и методах строительства в разные исторические периоды.

2. Архитектурный анализ. Анализ существующих объектов архитектурного наследия, выявление их состояния, проблем и потенциала для реконструкции и реновации. Это может включать оценку структурной устойчивости, сохранности архитектурных деталей, исследование использованных материалов и технологий.

3. Современные технологии. Исследование современных технологий и методов реставрации, которые могут быть применены для сохранения и восстановления архитектурных памятников. Важно изучить опыт других стран в этой области и определить его применимость к российским объектам.

4. Устойчивое развитие. Разработка подходов к реконструкции и реновации с учетом принципов устойчивого развития и сохранения исторической ценности объектов. Влияние реконструкции на окружающую среду и социальные аспекты также является важной темой для исследования.

Эти направления исследований могут помочь глубже понять процессы реконструкции и реновации архитектурных памятников, их значение для общества и развития устойчивых подходов к сохранению исторического наследия.

Источники | References

1. Ершов П. С. Особенности сталинского ампира в городской среде // Дни науки студентов Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Владимир: Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2019.
2. История советской архитектуры, 1917-1958 гг. / редкол.: Н. В. Баранов, Н. П. Былинкин (гл. ред.), П. А. Володин (зам. гл. ред.), Г. Ф. Кузнецов, Б. Р. Рубаненко. М., 1962.
3. Кузьминых И. П. И. Чайковский и Вятский край // Гасырлар авазы – Эхо веков. 2010. № 3/4.
4. Лагутин К. К. Архитектурный образ советских зданий. М., 1953.
5. Плыгун Г. В., Васильева Н. А. Дизайн общественных пространств // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. 2019. Т. 3.
6. Стояк Ю. А. Архитектура города-завода Воткинска второй половины XIX – начала XX в. // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2013а. № 3.
7. Стояк Ю. А. Настенные росписи благовещенского собора города-завода Воткинска // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2013б. № 3.
8. Шилехина М. С. Культурное пространство современного города и его формирование средствами дизайна: дисс. ... к. культ. М., 2019.
9. Шумилов Е. Ф. Благовещенский собор. Историко-архитектурное исследование. Ижевск – Воткинск, 1996.
10. Щенков А. С. Архитектура русского православного храма. М.: Памятники исторической мысли, 2013.

Информация об авторах | Author information

RU Юшкова Мария Дмитриевна¹
Жиганова Елена Викторовна², к. иск., доц.
^{1,2} Удмуртский государственный университет, г. Ижевск

EN Maria Dmitrievna Yushkova¹
Elena Viktorovna Zhiganova², PhD
¹ Udmurt State University, Izhevsk
^{1,2} yushkova.masha02@mail.ru

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 17.06.2024; опубликовано online (published online): 26.03.2025.

Ключевые слова (keywords): культурное наследие России; концептуализация интерьеров; реконструкция культурного центра; собор Благовещения Пресвятой Богородицы; реновация архитектурных памятников; cultural heritage of Russia; interior conceptualization; reconstruction of a cultural center; Annunciation Cathedral; renovation of architectural monuments.