ИЗДАТЕЛЬСТВО грамота

Pan-Art

2026. Том 6. Выпуск 2 | 2026. Volume 6. Issue 2

ISSN 2949-2386 (online)

Материалы журнала доступны на сайте (articles and issues available at): pan-art-journal.ru

RU

«Мощный, неодолимый поток» войны в судьбе академика живописи И. Т. Богдеско

Кошкина О. Ю.

Аннотация. Цель исследования – выявление роли военного опыта в формировании творческой индивидуальности народного художника СССР, академика Академии художеств СССР И. Т. Богдеско (1923-2010). В статье предложено осмысление такого опыта как фактора формирования индивидуального художественного мышления, особо значимого в контексте изучения отечественного искусства XX века, где тема войны занимает одно из центральных мест. Научная новизна заключена в реконструкции ключевых этапов биографии И. Т. Богдеско военного периода, выявлении отражения военного опыта в послевоенной книжной графике, в станковых и монументальных произведениях художника. В результате проведенное исследование свидетельствует, что военный опыт И. Т. Богдеско выступил не только биографическим рубежом, но и определяющим фактором формирования его художественного мировоззрения и творческого метода.

EN

“A powerful, unstoppable stream” of war in the fate of academician of painting I. T. Bogdesko

O. Y. Koshkina

Abstract. The purpose of this study is to identify the role of military experience in the formation of the creative individuality of I. T. Bogdesko (1923-2010), People’s Artist of the USSR and Academician of the USSR Academy of Arts. The article offers an understanding of this experience as a factor in the formation of individual artistic thinking, particularly significant in the context of the study of 20th-century Russian art, where the theme of war occupies a central place. The scientific novelty lies in reconstructing key stages of I. T. Bogdesko’s wartime biography and identifying reflections of his wartime experiences in the artist’s post-war book illustrations, easel paintings, and monumental works. As a result, the conducted research indicates that I. T. Bogdesko’s military experience served not only as a biographical milestone, but also as a determining factor in the formation of his artistic worldview and creative method.

Введение

Выдающийся художник Илья Трофимович Богдеско (1923-2010) – выпускник Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина (1951). В становлении творческого пути этого мастера решающую роль сыграли как академическая школа, так и опыт, полученный в годы Великой Отечественной войны, определивший не только мировоззренческие установки художника, но и специфику его художественного языка.

Актуальность настоящего исследования обусловлена возрастающим интересом современного искусствознания к проблеме взаимодействия историко-культурных катаклизмов и индивидуальных творческих стратегий художника. Военный опыт – ключевой фактор формирования художественного мышления в отечественном искусстве XX века. Его изучение крайне значимо, учитывая центральное положение темы войны в культурном наследии. В этой связи обращение к творческому наследию И. Т. Богдеско позволяет не только уточнить особенности становления художника-фронтовика, но и выявить механизмы трансформации фронтовых впечатлений в устойчивые пластические и образные решения в послевоенном искусстве.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие задачи:

- реконструкция ключевых этапов биографии художника военного периода;
- анализ художественной практики И. Т. Богдеско в годы военной службы;
- выявление специфики отражения военного опыта в его послевоенной книжной графике, станковых и монументальных произведениях;
- определение места данного опыта в системе его художественных приоритетов.

Научная статья (original research article) | https://doi.org/10.30853/pa20260020

© 2026 Авторы. © 2026 ООО Издательство «Грамота» (© 2026 The Authors. © 2026 Gramota Publishing, LLC). Открытый доступ предоставляется на условиях лицензии CC BY 4.0 (open access article under the CC BY 4.0 license): https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

Методологические основания исследования опираются на комплексный подход, включающий биографический, историко-культурный и формально-стилистический методы анализа. Использование биографического метода позволяет рассмотреть военный период как ключевой этап формирования личности художника; историко-культурный подход дает возможность соотнести индивидуальный опыт И. Т. Богдеско с более широкими процессами развития советского искусства; формально-стилистический анализ направлен на выявление трансформации художественного языка мастера под влиянием пережитых событий.

Теоретическую базу исследования составляют труды отечественных искусствоведов, посвященные проблемам графики, книжной иллюстрации и монументального искусства – классические работы, анализирующие язык графики, структуру книги и синтез искусств (Адамов, 1974; Герчук, 1984; Григорьев, 1970; Виппер, 2004; Халаминский, 1969; Сидоров, 2013; Фаворский, 1988), а также исследования, рассматривающие творчество художников-фронтовиков и художественную культуру военного и послевоенного времени (Беляева, Кочерган, 2015; Испытание войной…, 2014; О сложном в музеях, 2017; Назария, Поливцев, 2015; Холсты вместо оружия, 2010).

Важное значение имеют мемуарные источники (Ковбаснюк, 2015; ГАСПИ КО, ф. Р-6752, оп. 1, д. 27), а также воспоминания самого И. Т. Богдеско (1963; 1969; 2014); архивы Н. Г. Багровой и М. Т. Орлова, позволяющие реконструировать внутреннюю мотивацию художника и особенности его творческого метода.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов – детализация всестороннего представления о роли художников-фронтовиков в формировании художественной практики; взаимосвязь военной биографии и становления художественного видения – в дальнейшем изучении отечественной графики XX века, в разработке курсов по истории искусства, а также в музейной и выставочной практике при интерпретации произведений художников-фронтовиков. Материалы статьи могут быть востребованы при подготовке научных публикаций, каталогов и экспозиций, посвященных теме войны в изобразительном искусстве.

Обсуждение и результаты

В биографии художника отразились все болевые точки истории нашей страны. Семья Богдеско испытала всю горечь репрессий 1930-х гг.: после ареста отца в 1933 г. последовала депортация из молдавского села Ботушаны в Кировскую область, далее – высылка в Горьковскую область, второй арест отца, последовавший за ним расстрел и новая ссылка в Кировскую область. Несмотря на тяжелые обстоятельства, связанные с репрессиями семьи и вынужденными переселениями, рано проявившиеся художественные способности Ильи Богдеско получили развитие: он поступил в Кировское физкультурно-художественное педагогическое училище (сейчас – Вятское художественное училище имени А. А. Рылова). Первоначально зачисленный на физкультурное отделение, он был вынужден оставить его вследствие травмы. Однако систематические занятия с учащимися художественного отделения привели к пересмотру его образовательной траектории: по решению педагогического совета И. Т. Богдеско (2014, с. 26) был переведен сразу на второй курс художественного отделения. Данный эпизод представляется принципиально важным, поскольку свидетельствует о раннем формировании устойчивой профессиональной ориентации художника.

Преподаватели в училище – выпускники факультета живописи ленинградского Института живописи, скульптуры и архитектуры (ИнЖСА) 1939 г. А. А. Потехин (1911-1981), Ф. Д. Пестов (1913-?), А. П. Широков (1908-1943), Ф. А. Шпак (1906-1984), а также художник-живописец С. С. Двинин (1896-1953), окончивший Строгановское училище. Богдеско вспоминает: «… они, шаг за шагом, открывали нам глаза, переворачивали с ног на голову наши довольно примитивные, любительские представления о живописи, композиции и рисунке» (2014, с. 26). Ленинградские выпускники работали в художественных мастерских во флигеле старой усадьбы при музее (филиале АХРР – Ассоциации художников революционной России), бывшем купеческом особняке И. С. Репина. Они также активно включились в творческую жизнь нового коллектива Кировского отделения Союза художников, влившись в образовавшееся тогда Товарищество кировских художников (Ковбаснюк, 2015).

Поездки на этюды, организация выставок и участие в них, многочисленные дискуссии, творческие отчеты наставников стимулировали и студенческую жизнь. Богдеско становится частью своего первого творческого объединения (1938): вместе с другими студентами училища, Григорием Васильевичем Кудяшевым (1922-2000) и Виталием Поликарповичем Хлыбовым (1921-2017), в подражание Кукрыниксам, был образован тройственный союз художников «Кубохлы» (встречается и другая транскрипция названия союза – «Кухлыбо»). Интернациональный союз (Кудяшев – представитель республики Коми, Хлыбов – России, Богдеско – Молдавии) объединяло не только единое деревенское происхождение и тип внешности (все – черноволосые), но и следующее: «Основной силой взаимного притяжения была влюбленность в жизнь, в прекрасное, в искусство. Как и Кукрыниксы, мы также создавали коллективные работы. Зрели и наполеоновские планы, которым, увы, было не суждено сбыться…» (Богдеско, 2014, с. 27). С началом Великой Отечественной войны образовательный процесс был прерван, что ознаменовало новый, принципиально иной этап в биографии художника.

Так, художник пишет в своих воспоминаниях: «Как-то в один момент жизнь круто изменила свое направление. Резко разделилась на две части, и одна из них – вчерашняя, довоенная, и все, что было до этого, остановилось и, откатившись назад, в прошлое, стало незначительным, мелким перед тем неуловимым, но настойчиво давящим своей неизвестностью, грозным военным завтрашним. Вместе с этим все мечты, надежды, восторги, искусство как бы сжались в комок, и теперь уже все зависело не от тебя самого, а от силы того мощного, неодолимого потока, в котором понеслось всё и вся» (Богдеско, 2014, с. 27).

В начале Великой Отечественной после вынужденного прекращения занятий (училище было закрыто) Богдеско был направлен учителем черчения, рисования, математики, русского языка и литературы в среднюю школу села Николаево Нагорского района Кировской области. В ожидании мобилизации Богдеско пишет: «В это трудное время я счел обязательным выработать в себе привычку рисовать в любых условиях, пользоваться каждой возможностью» (2014, с. 28).

2 мая 1942 г. началась служба в рядах Красной Армии. После мобилизации художник был прикомандирован чертежником к штабу дивизии, 14 запасной стрелковый полк 36 запасной стрелковой дивизии в г. Слободском, Уральский военный округ. В его обязанности входило изготовление карт с обозначением хода боевых действий и военной обстановки, а также плакатов на больших листах и на планшетах поменьше, ежемесячное оформление «Планов боевой и политической подготовки» полка, различных надписей, афиш.

Не забывая о данном себе обете «рисовать в любых условиях», Богдеско принимает участие в своей первой профессиональной выставке – Выставке произведений кировских художников, приуроченной к XXV-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции (ГАСПИ КО, ф. Р-6752, оп. 1, д. 27, л. 6-14). Открытая 6 ноября 1942 г. в Драматическом театре Кирова (Испытание войной..., 2014), экспозиция была впечатляюща: 21 художник, 148 произведений. Организованная Отделом по делам искусств при исполкоме Кировского облсовета депутатов трудящихся и Кировским областным Союзом советских художников, выставка содержала разделы живописи, графики и скульптуры. Среди участников – С. С. Двинин, Н. А. Захваткин, П. И. Ивановский, Г. В. Кибардин, А. А. Потехин, А. В. Рыков, Е. И. Чарушин, А. П. Широков, Ф. А. Шпак. На этой выставке Богдеско был представлен тремя работами: «Автопортрет» (карандаш, 1942, 22 х 17), «Портрет» (карандаш, 1942, 17 х 14), «Стрельба в цель» (карандаш, 1942, 14 х 17) (ГАСПИ КО, ф. Р-6752, оп. 1, д. 27, л. 12).

Год спустя, на аналогичной выставке к XXVI-й годовщине Октябрьской революции, Богдеско также принимает участие. Проходившая с 7 ноября по 10 декабря 1943 г. в кировском Доме Красной Армии, она, включая те же разделы, отличалась более сдержанной экспозицией: участвовало 18 художников, экспонировалось 126 произведений. Участники выставки: И. Т. Богдеско, Р. Н. Будилов, Н. М. Быльев, М. А. Воронцова, С. А. Вшивцев, Т. И. Гусева, П. И. Ивановский, В. А. Клячин, А. Н. Князев, Е. И. Чарушин, Ф. А. Шпак (Богдеско И. Т. Интервью. 1990 // Архив Багровой Н. Г., 1966).

Участие в выставках военного времени свидетельствует о раннем включении художника в профессиональную художественную среду и демонстрирует стремление сохранить творческую активность даже в экстремальных условиях.

Однако военные обязанности требовали полной самоотдачи. Нагрузка на молодого художника была огромной: «Бессонные ночи, суетные дни» (Богдеско, 2014, с. 29). Сохранился план работы с 19 октября по 5 ноября 1944 г.: «За 18 дней надо было сделать 16 цветных панно, 8 портретов, 2 герба, 4 барельефных звезды, 4 изречения “наших предков”, написать и художественно оформить гимн СССР, 2 текста военной присяги, 15 выдержек из уставов и наставлений, 10 плакатов» (Богдеско И. Т. Интервью. 1980-е // Архив Орлова М. Т., 1944). В круг обязанностей Богдеско входило вычерчивание штабных карт, выполнение агитационно-пропагандистских материалов, а также работа для фронтовой печати, где он создавал карикатуры. Все это требовало не только профессиональных навыков, но и значительной выносливости: по сохранившемуся плану работ, за короткий срок необходимо было выполнять внушительный объем графических и оформительских задач. Подобный характер деятельности способствовал формированию у художника особой графической дисциплины: точности линии, лаконизма выразительных средств и умения быстро достигать визуальной убедительности. Эти качества впоследствии стали определяющими в его книжной графике.

Показателен эпизод, связанный с приобретением на полученную премию книги Данте «Ад» (первой части «Божественной комедии») с иллюстрациями Гюстава Доре, ставшей его постоянным спутником в армейский период (Богдеско, 2014, с. 29). Обращение к классическому литературному тексту в условиях фронтовой жизни свидетельствует о внутренней потребности художника к интеллектуальному и художественному саморазвитию (по воспоминаниям современников (Орлов, 1944), память не подводила художника и спустя десятилетия он мог цитировать «Божественную комедию» отдельными песнями). В дальнейшем это качество проявится в его стремлении к глубокому осмыслению литературного источника при работе над книжной иллюстрацией.

В первые годы войны публикации политических карикатур в областном центре принимала окружная газета «Красный воин», где иногда публиковались рисунки Богдеско. Вопрос атрибуции ранних графических работ Богдеско военного периода остается открытым: в настоящее время затруднительно установить, в каком именно периодическом издании была опубликована карикатура «Смерть фашистской гадине!» (Иллюстрация 1). Однако значительно более важным представляется анализ ее художественных особенностей.

В данном произведении уже отчетливо проявляются черты, определившие дальнейшее развитие Богдеско как художника-графика: реалистическая точность типажа, выразительная острота характеристики и композиционная собранность. Существенным является и наличие многослойной структуры изображения, позволяющей воспринимать его как на уровне непосредственного эмоционального воздействия, так и в более широком контексте историко-политической интерпретации.

Образное решение карикатуры соотносится с актуальными военными событиями, в частности с успехами союзных войск в ходе Сицилийской операции 1943 г., предвосхитившими открытие Второго фронта. Более того, в этой графической работе присутствует визуальная перекличка с карикатурой Кукрыниксов «Дуче “поддали” в отставку» из книжки второй Библиотечки журнала «Красноармеец», издаваемой Главным политическим управлением Красной Армии. Таким образом, уже в ранних работах художника формируется

способность к обобщению конкретного события до уровня символического высказывания, что в дальнейшем станет одной из ключевых характеристик его художественного метода.



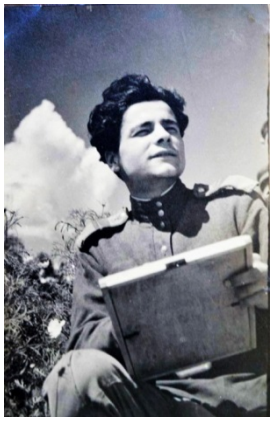
Иллюстрация 1. *Смерть фашистской гадине! Карикатура И. Богдеско. 1944. Архив Орлова М. Т., г. Кишинев*

Далее военные дороги привели Богдеско в Белоруссию: в июне 1944 г. произошла дислокация дивизии в Бобруйске, Белорусском военном округе. Демобилизация состоялась после победы над Германией, в первой очереди по Закону от 23 июня 1945 г.

Вместе с тем война уготовила и кардинальные изменения творческой судьбы художника. В 1943 г., во время третьей командировки в Киров, при содействии Ф. Г. Шпак состоялось знакомство с П. И. Ивановским (1906-1958), живописцем, педагогом, аспирантом ИнЖСА, эвакуированным в этот областной центр. П. И. Ивановский, посмотрев листочки с «нехитрыми рисунками» Богдеско, вдохновил его на подготовку к поступлению в ИнЖСА: «Если будешь вот так рисовать, то поступишь в Академию художеств» (Богдеско, 2014, с. 30). Обещание показать работы бойца в дирекции института и оказать помощь в подготовке документов наставник сдержал.

Война оставила тяжелые рубцы на сердце Богдеско: в тылу от болезни скончался старший брат. Педагог А. П. Широков, ушедший на фронт в сентябре 1941 г., погиб под Сталинградом в октябре 1943 г. По-разному сложилась судьба коллег Богдеско по объединению «Кубохлы». Г. В. Кудяшев – с июля 1941 г. на фронте. Став авиационным специалистом, прослужил в 652-ом истребительном авиаполку до 1946 г. авиамехаником по вооружению. В. П. Хлыбов стал летчиком. Его эскадрилья защищала Ленинград. В бою был ранен и потерял правую руку. Но Хлыбов научился рисовать и писать левой рукой, впоследствии работал учителем (Беляева, Кочерган, 2015, с. 152).

Осенью 1945 г. для Богдеско наступило долгожданное время студенчества: после успешной сдачи экзаменов по специальности – учеба на «общем» факультете ИнЖСА (Фотография 1). Он учился у К. И. Рудакова, С. В. Приселкова, А. Ф. Пахомова, Г. Д. Епифанова, В. М. Конашевича, Л. Ф. Овсянникова, С. М. Мочалова. По воспоминаниям Богдеско: «Все они, удивительно разные в своем творчестве, были одинаково заботливы и требовательны к нам, стараясь научить нас относиться к искусству с великой взыскательностью, отдавая его постижению все свое время. И больше всего они ценили в студентах их трудолюбие и любознательность, в которых видели огромную силу, способную преодолеть все на пути к истинному искусству. Ни один из них не прощал равнодушного, легкомысленного отношения к учебным и домашним заданиям, всячески поощряя и без того большое наше старание» (2014, с. 37).



Фотография 1. *Сержант Илья Богдеско. 8 августа 1945 г. Ленинград. Архив Орлова М. Т., г. Кишинев*

После двух лет обучения на «общем» факультете, переходя на третий курс, Богдеско выбирает графический факультет. Четыре студента из тридцати двух сокурсников избрали путь графики: кроме Богдеско, в профильной мастерской стали заниматься Г. П. Завьялова (1925-2007), Г. Б. Праксейн (1919-1967), В. А. Ветрогонский (1923-2002) (Юбилейный справочник..., 2007, с. 382). Богдеско перебирал в памяти: «Меня графический факультет привлекал по многим причинам. Но определяющим было желание посвятить себя книжной иллюстрации, к которой тянуло меня, кажется, с детства. Естественно, я втайне надеялся стать учеником своего давнего кумира Рудакова» (2014, с. 37).

Выбранная тема дипломной работы Богдеско – оформление книги и иллюстраций к повести Н. В. Гоголя «Сорочинская ярмарка». Определившись, художник проводит полтора летних месяца 1950 г. в Сорочинцах на Полтавщине. Защита диплома в 1951 г. – оценка «отлично»; руководитель – ассистент кафедры графики М. А. Таранов, недавний выпускник факультета графики ИнЖСА по мастерской профессора П. А. Шиллинговского. На защите диплома присутствовали график М. В. Куприянов (из Кукрыниксов), иллюстратор Е. А. Кибрик, представитель Гослитиздата К. М. Буров, профессор – председатель аттестационной комиссии – В. Ф. Твелькмейер. По воспоминаниям художника-иллюстратора К. П. Савкевич, выпускницы графического факультета, В. Ф. Твелькмейер произнес: «Наконец-то появился художник, достойный уровня Гоголя, чтобы его иллюстрировать!» (Савкевич К. П. Интервью. 1980 // Архив Багровой Н. Г., 1951).

В 1957-1961 гг. Богдеско работал над иллюстративным циклом к «Русскому лесу» Л. М. Леонова. Сложными и вместе с тем доходчивыми в своем образном звучании, сочетающими суровость и лиризм, предстают эти иллюстрации. В них художник запечатлел запоминающиеся картины русской природы, используя возможности тоновой акварели, «не нарушающей сдержанности графического языка» (Богдеско, 1963, с. 6). Акварельные листы «Военная зима», «Роют противотанковый ров», «На задание», «В бомбоубежище», «Допрос», «Следы войны» предупреждают дальнейший ход развития романа, являют противопоставление характеров главных героев, демонстрируют беспощадную наблюдательность художника. В резком монохромном ракурсе (в первом варианте иллюстраций использовалась узкая колористическая линейка), в пластическом ритме фигур – «пафос воли, настойчивости и напряжения; так закалялось новое поколение, так рождалось мужество» (Григорьев, 1970, с. 92). Обращение к теме войны в данном цикле не является случайным: оно отражает личный опыт художника, трансформированный в обобщенные образы, лишенные прямой документальности, но сохраняющие внутреннюю напряженность пережитого.

К созданию серии рисунков к «Судьбе человека» М. А. Шолохова Богдеско приступил в 1965 г. по предложению СХ СССР с перспективой дальнейшего участия в Международной выставке искусства книги в Лейпциге. К сожалению, из-за ограниченных условиями конкурса сроков сдачи заявки работа не была завершена, поэтому участие в выставке искусства книги не состоялось (Богдеско, 2014, с. 57). Несмотря на то, что по созданным эскизам трудно получить законченное и полное представление о работе, сохранившиеся сцены и наброски позволяют увидеть высокий потенциал создаваемого иллюстративного цикла, достойного по скрытой экспрессии литературного оригинала. «Энергичный рисунок верно передает ощущение мужества и силы, столь свойственное героям Шолохова» – так считает исследователь творчества художника С. Ф. Григорьев (1970, с. 122). По его наблюдению, общий характер решения иллюстраций по композиции и стилю навеян работами Микеланджело, которые Богдеско изучал в предваряющей этой работе творческой поездке в Италию. Более того, в этом иллюстративном цикле уделено значительное внимание рукописному тексту, монолитно вписанному в белую плоскость бумаги – буквы создают плоский орнамент, что, по мнению Б. Р. Виппера (2004, с. 84), необходимое формальное свойство книжной иллюстрации. Обращение к прозе М. А. Шолохова закономерно: героико-трагическая проблематика произведения совпадала с внутренними художественными установками Богдеско, сформированными военным опытом.

Необходимо упомянуть еще об одной странице творческой биографии художника – поездке по дорогам Молдовы в 1966 г. с искусствоведом Ю. Я. Халаминским (1923-1975), участником боевых действий на территории Молдовы во время Великой Отечественной войны. Два ветерана, любящих этот южный край как родной, решили сделать книгу с признанием в любви «прекрасной и гордой земле со своей древней и трудной историей», «где слова и рисунки переплелись воедино» (В краю дойн, 1969). В результате путешествия состоялись три передачи на Ленинградском телевидении, которые провел сам искусствовед, а книга с текстом Халаминского, с рисунками и оформлением Богдеско вышла тремя годами позже: «Моя милая холмистая Молдавия! Навсегда ты осталась в сердце моем...» (Богдеско И. Т. Интервью. 1990 // Архив Багровой Н. Г., 1966). Отметим, что в этом издании органично решена проблема обобщения и соединения искусств, в той степени, как ее определял В. А. Фаворский: «Синтез искусств повышает реализм искусства» (1988, с. 289) – читателю явлен край, пленяющий гостеприимством, солнечным климатом и культурными традициями.

В 1966 г. Богдеско удостоен Государственной премии Молдавской ССР, наряду с прозаиком Е. Н. Буковым, композитором Э. Л. Лазаревым, писателем И. П. Друцэ, писателем А. П. Лупаном, став одним из первых лауреатов этой почетной награды. Были отмечены, в том числе, антивоенные листы «Призыв», «Солдат», «Протест», крупная серия цветных линогравюр «Моя Родина» («Моя Родина», «Мать», «Песня», «Письмо», «Штукатур (Растут этажи)», «На заре», «Портрет колхозницы»). Серия экспонировалась на Всесоюзной выставке эстампа в 1962 г. Здесь следует обратить внимание, что художник всегда стремился «как можно точнее выявить строение человеческого тела, подчеркнуть гибкость мускулатуры» (Гольцов, 1987, с. 11). Академическая выучка и вариативность способов пластического выражения позволяла художнику иметь импрессионистически свободную трактовку

формы, виртуозно используя при этом светотень, симбиоз линий в пространстве или символистическую силуэтность. К примеру, задействие последнего приема придавало жестким контурам женской фигуры в пацифистском «Призыве» образную монументальность (Иллюстрация 2). По мнению искусствоведа Д. Д. Гольцова, данная линогравюра убедительна своей органичностью формы и содержания. Антимилитаристическая направленность темы наполняет композицию большой экспрессией и усиливается плакатной активностью формы: «Выразителен второй план гравюры с его контрастной интенсивностью звучания белого на черном, напряженнейшим композиционным ритмом» (Гольцов, 1987, с. 11).



Иллюстрация 2. *И. Т. Богдеско. Призыв. 1967. Линогравюра. 40 х 64. Государственный музейно-выставочный центр «РОСИЗО». https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=34617216*

Но все же основная стезя Богдеско – книжная графика. В процессе его творчества художественная структура книги всегда занимала важное место. Рассматривая книгу целостным художественным произведением, мастер предпринимал анализ плоскости книжного разворота как особого пространства, вмещающего текст и визуальное изображение, стремясь к строгой организации этого пространства и его архитектонической выстроенности. Среди книг, к изданию которых Богдеско имел отношение не только как художник-иллюстратор, но и как автор, стремящийся к целостному оформлению – макет, иллюстрации, шрифт, дизайн, – были книги, связанные с военной тематикой, и книги авторов-фронтовиков. Художник остро чувствовал подчиненность оформляемого произведения его сути. Эти произведения – издание сборника рассказов инструктора политуправления и военного корреспондента Ю. М. Нагибина «Ливень» (1979) (Иллюстрация 3), роман писателя-фронтовика В. А. Шевелова «Те, кого мы любим, – живут», повесть молдавского писателя-современника Богдеско Л. В. Латьевой «Ирка» (1963). Требовательность к себе Богдеско в данном случае достигала императива. К примеру, роман писателя-фронтовика В. А. Шевелова «Те, кого мы любим, – живут» был оформлен художником трижды – в 1962, 1964 и 1967 г. в различных вариантах.



Иллюстрация 3. *Обложка И. Т. Богдеско для книги Ю. М. Нагибина «Ливень». 1979. Собрание автора статьи*

Отдавая должное своей *alma mater*, Богдеско писал: «Тяга к монументальному искусству складывалась под влиянием школы, которую прошел в институте, под впечатлением творчества великих мастеров… В монументальной живописи, как нигде, переплетаются все самые злободневные, самые важные проблемы искусства» (1969, с. 10). Во второй половине 1960-х гг. художник вместе со своим коллегой Л. Г. Беляевым выполняет монументальную роспись «Гостеприимная Молдавия» в интерьере Дома культуры колхоза «Красный садовод» г. Кицканы Слободзейского района, которая впоследствии была отмечена Большой золотой медалью Академии художеств СССР (1968).

Прожив в Кицканах целый год, Богдеско подробно знакомится с историей этого места. В годы Великой Отечественной здесь находился наблюдательный пункт 37-й армии под командованием генерал-полковника М. Н. Шарохина, который возглавил операцию по освобождению Тирасполя. Смотровая точка чтит присутствие дважды Героя Советского Союза маршала И. С. Конева. В военную историю события 1944 г. вошли как Ясско-Кишиневская операция, или «Ясско-Кишинёвские Канны». Историк П. М. Шорников отмечает замечательный замысел и блестящее исполнение операции: «Была выбита из германского фашистского блока Румыния, затем без всякой войны Болгария, и весь фронт Германии на юге рухнул. После этого наступление Красной Армии продолжалось не без остановок, но практически до самой Вены. Болгария, Греция, Югославия, до Венгрии бои продолжались до самого конца войны» (О сложном в музеях, 2017).

Возможно, взволнованный значимостью исторических событий, проходивших на родной земле художника, – по мнению некоторых исследователей, Ясско-Кишиневская операция «явилась в прямом смысле этого слова спасительной для молдавского народа и его государственности» (Назария, Поливцев, 2015, с. 227) – Богдеско в начале 1970-х гг. создает в селе Ордашей Теленештского района Молдовы памятник воинам, погибшим при освобождении села во время данной блестящей наступательной операции. Памятник выполнен в виде каменного прямоугольного параллелепипеда, устремленного ввысь и стилизованного в цветок – один из отличительных декоративных элементов молдавской архитектуры. «Цветочный венчик», обрамленный четырьмя ребрами, разделяющими грани-«лепестки», увенчан короной острых пик – стреттами «лепестков». Удлиненные грани памятника украшены живописными панно на тему войны и Победы: Подвиг бойца, Ожидание, Раненный воин, Глория.

Уникальное объемно-композиционное решение Памятника воинам, погибшим при освобождении села Ордэшей во время Ясско-Кишиневской стратегической военной операции (20-29 августа 1944 г.), а также виртуозное мастерское исполнение майоликой росписи, делают многогранный скульптурный образ запоминающимся, и в тоже время совсем непохожим на привычные советские военные памятники 1970-х гг. Как замечает архитектор и краевед М. Т. Орлов, история создания монумента в селе Ордашей «интересна и полна драматических загадок» (Богдеско И. Т. Интервью. 1980-е // Архив Орлова М. Т., 1970-е). В настоящее время на историческом месте установлен второй вариант памятника (1982-1983), выполненный Богдеско взамен первого. Причиной модификации стала смена технологии – первоначальную роспись по камню сменила долговечная майолика. К сожалению, сельский мемориал, свершенный Богдеско, до сих пор не имеет должной историко-культурной оценки, а упоминания о нем – единичны. Что совершенно несправедливо, поскольку Памятник в селе Ордашей – уникальное произведение монументального искусства. Обращение к монументальному искусству можно рассматривать как закономерный этап эволюции художника, стремящегося к обобщению и символизации опыта, полученного в годы войны.

Таким образом, военный опыт не ограничился биографическим эпизодом, но стал структурообразующим элементом художественного мышления Богдеско, проявляясь как на уровне тематики, так и в особенностях его пластического языка.

Спустя месяц после ухода И. Т. Богдеско из жизни, в галерее искусств Зураба Церетели Российской академии художеств состоялось открытие выставки «Посвящается 65-летию Победы», участниками которой выступили ветераны Великой Отечественной войны, народные художники СССР и России, члены Российской академии художеств, лауреаты Государственных премий, крупнейшие мастера отечественного изобразительного искусства и архитектуры, произведения которых вошли в «золотой фонд» нашей культуры. Проведение выставки, посвященной юбилею Победы, стало «данью глубокого уважения и благодарности художникам, участникам военных действий, которые защитили нашу страну» (Холсты вместо оружия, 2010). В ряду тех, кто своим трудом и талантом способствовал культурному расцвету страны после суровых испытаний, умножал духовный потенциал родной земли, отражал человечность солдат-победителей и патриотизм тружеников тыла, достойное место занимает Илья Трофимович Богдеско.

Заключение

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что военный опыт И. Т. Богдеско выступил не только биографическим рубежом, но и определяющим фактором формирования его художественного мировоззрения и творческого метода. Война, воспринятая художником как «мощный, неодолимый поток», обусловила переоценку ценностей, задала внутреннюю напряженность и нравственную направленность его искусства.

Анализ художественной практики И. Т. Богдеско военного периода показывает, что даже в условиях фронтовой службы он сохранял устойчивую потребность в художественной деятельности, что способствовало формированию таких качеств, как оперативность, точность и выразительная лаконичность графического языка. Эти особенности впоследствии получили развитие в его книжной иллюстрации и станковой графике.

Установлено, что в послевоенном творчестве художника военный опыт трансформируется в устойчивую систему образов и пластических решений. Тематика войны не ограничивается прямыми сюжетными обращениями, но проявляется на уровне образного строя, композиционной напряженности и характерной для мастера психологической выразительности. Особенно отчетливо это прослеживается в иллюстративных циклах, где художник достигает органического единства литературного текста и визуального ряда.

Кроме того, выявлено, что тяготение к монументальности, характерное для И. Т. Богдеско, во многом связано с пережитым опытом исторических потрясений, требовавших обобщенного и масштабного художественного высказывания. Это проявилось как в книжной графике, так и в монументальных произведениях,

где художник стремился к синтезу формы и содержания, к созданию образов, обладающих высокой степенью обобщения и символической выразительности.

В целом, творчество И. Т. Богдеско демонстрирует пример глубокой интеграции личного исторического опыта в художественную практику, что позволяет рассматривать его наследие как значимый вклад в развитие отечественного искусства второй половины XX века. Проведенное исследование уточняет представления о роли художников-фронтовиков в формировании художественной культуры послевоенного времени и открывает перспективы для дальнейшего изучения взаимосвязи биографии и художественного метода в искусстве данного периода.

Материалы исследования | Research materials

1. Архив Багровой Н. Г., г. Санкт-Петербург. Савкевич К. П. Интервью. 1980; Богдеско И. Т. Интервью. 1990.
2. Архив Орлова М. Т., г. Кишинев. Богдеско И. Т. Интервью. 1980-е.
3. Богдеско И. Роспись в Кицканах // Творчество. 1969. № 10.
4. Богдеско И. Т. Круг за кругом: воспоминания / сост. Н. Г. Багрова. Кишинев, 2014.
5. Богдеско И. Т. Рисунки: альбом / предисл. К. Роднина. Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1963.
6. ГАСПИ КО – Государственный архив социально-политической истории Кировской области. Ф. Р-6752. Оп. 1. Д. 27. Каталог выставки «Живопись, графика, скульптура», посвященной XXV-летию Великой Октябрьской социалистической революции 1942 г.
7. Гольцов Д. Д. Илья Богдеско. Иллюстрация. Каллиграфия. Станковая графика. Рисунок. Монументальное искусство: альбом. М.: Советский художник, 1987.
8. Испытание войной. 1942 г.: сборник документов из фондов КОГКУ «ГАСПИ КО» / Государственный архив социально-политической истории Кировской области; сост. В. С. Жаравин, Е. Н. Чудиновских; под ред. А. А. Печенкина, Е. Н. Чудиновских. Киров: ВЕСИ, 2014.
9. О сложном в музеях // Первый Приднестровский. 21.05.2017. https://tv.pgtrk.ru/ru/news/20170521/57261
10. Халаминский Ю. Я. В краю дойн: очерки о Молдавии / ил. И. Богдеско. Кишинев: Картя молдовеняскэ, 1969.
11. Холсты вместо оружия // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. 2010. 29 апреля. http://council.gov.ru/events/news/19151/
12. Юбилейный справочник выпускников Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина Российской Академии художеств 1915-2005. СПб.: Первоцвет, 2007.

Источники | References

1. Адамов Е. Б. Ритмическая структура книги. М.: Книга, 1974.
2. Беляева Н., Кочерган Л. Художники республики Коми – участники Великой Отечественной войны // Арт. 2015. № 2 (71).
3. Виппер Б. Р. Введение в историческое изучение искусства. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2004.
4. Герчук Ю. Я. Художественная структура книги. М.: Книга, 1984.
5. Григорьев С. Ф. Илья Трофимович Богдеско: очерк творчества. М.: Советский художник, 1970.
6. Ковбаснюк Н. В. Есть на Вятке такая фамилия – Широковы. Начало истории в несколько десятилетий // Герценка: Вятские записки. Киров, 2015. Вып. 27.
7. Назария С. М., Поливцев В. Н. «Ясско-Кишинёвские канны» – самая блестящая наступательная операция Второй мировой войны и её интерпретация в современной румынской историографии // Русин. 2015. № 2 (40).
8. Сидоров А. А. Искусство книги. М.: ГПИБ, 2013.
9. Фаворский В. А. Литературно-теоретическое наследие. М.: Советский художник, 1988.

Информация об авторах | Author information

RU **Кошкина Ольга Юрьевна**[1], к. иск.
[1] Галерея современного искусства «Матисс клуб», г. Санкт-Петербург

EN **Olga Yurievna Koshkina**[1], PhD
[1] Modern Art Gallery “Matiss Club”, St. Petersburg

[1] *olga_koshkina@bk.ru*

Информация о статье | About this article

Дата поступления рукописи (received): 24.03.2026; опубликовано online (published online): 07.04.2026.

Ключевые слова (keywords): И. Т. Богдеско; Академия художеств; Великая Отечественная война; книжная графика; художник книги; I. T. Bogdesko; Academy of Arts; Great Patriotic War; book graphics; graphic artist.