

RU

Экологическое искусство в структуре экологической культуры

Милешко А. Л.

Аннотация. Цель исследования – выявление существенных характеристик и функционального потенциала экологического искусства как значимого компонента в структуре экологической культуры. В статье рассмотрены функциональные особенности экологического искусства путем анализа художественных практик и проектов российских и зарубежных авторов. Новизна исследования заключается в том, что впервые сделан акцент на функциональных характеристиках эко-арта относительно «эко-информационных» и «эко-практических» форм экологического искусства, выявлена специфическая экореставрационная функция, а также подчеркнута детерминирующая роль социально значимых функций в процессах формирования экологической культуры. Концептуализировано понятие экологического искусства относительно структуры экологической культуры, что позволяет рассматривать художественные практики как эффективный инструмент формирования экологического сознания. В результате отмечено, что экологическое искусство выступает инструментом комплексного воздействия: оно не только инициирует трансформацию экологического сознания реципиента через эмоционально-ценностный отклик, но и реализуется как форма непосредственной эко-практической деятельности, оказывающей прямое воздействие на состояние окружающей среды.

EN

Ecological art within the structure of ecological culture

A. L. Mileshko

Abstract. The research aims to identify the essential characteristics and functional potential of ecological art as a significant component in the structure of ecological culture. The article examines the functional features of ecological art by analyzing artistic practices and projects by both Russian and international authors. The novelty of the study lies in its specific focus on the functional characteristics of eco-art in relation to its “eco-informational” and “eco-practical” forms. The work identifies a specific “ecorestorative” function and emphasizes the determining role of socially significant functions in the formation of ecological culture. The concept of ecological art is conceptualized within the structure of ecological culture, allowing artistic practices to be viewed as an effective tool for shaping ecological consciousness. The study concludes that ecological art serves as an instrument of complex impact: it not only initiates a transformation of the recipient’s ecological consciousness through an emotional-value response but also functions as a form of direct eco-practical activity that has a tangible impact on the state of the environment.

Введение

Среди основных задач государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 г. (Основы государственной политики..., 2012) обозначена необходимость формирования экологической культуры, развития экологического образования и воспитания. При этом в качестве механизмов решения данной задачи отмечены: формирование экологического мировоззрения у всех слоев населения, распространение через средства массовой информации сведений экологической и ресурсосберегающей направленности, включение вопросов охраны окружающей среды в новые образовательные стандарты. Законодательное закрепление данных норм подтверждает, что в текущих условиях преодоление экологического кризиса требует не только внедрения технологических инноваций, но и фундаментальной трансформации антропоцентрической парадигмы. Соответственно, актуальность данного исследования определяется необходимостью глубокого культурного сдвига и особой значимостью экологического искусства как инструмента формирования экологической культуры в вопросах ценностно-смысловой переориентации общества.

Начиная с 70-х годов прошлого века прослеживаются пути формирования термина «экологическая культура» в социально-философском и культурологическом дискурсе в работах В. М. Межуева (1977), Э. С. Маркаряна (1988),

М. С. Кагана (1996), Л. Н. Когана (1993), Э. В. Гирусова (1989), Н. Н. Моисеева (1998), В. И. Вернадского (1977), Н. Ф. Реймерса (1992), Е. В. Никоноровой (1994), В. А. Ясвина (2010), С. Н. Глазачева, О. Н. Козловой (1998), А. Н. Павлова (2004), А. О. Лагутина (2001), Р. Данлэпа (Dunlap, 1993). Тем не менее на сегодняшний день не существует единого общепринятого определения понятия «экологическая культура». Однако, согласно научным публикациям последних двух десятилетий, представляется возможным обозначить несколько общих принципов изучения структуры данного феномена. Так, П. О. Ермолаевой выявлен ряд подходов к концептуализации экологической культуры, основанный на определенных свойствах культуры: аксиологический, семиотический, деятельностный. В рамках деятельностного подхода к экологической культуре можно выделить деятельностно-прагматические установки индивида, которые в той или иной мере определяют его поведение на основе переживания экологической ситуации (Ермолаева, 2010). В целом, наиболее систематизированной моделью структуры экологической культуры в современной научной парадигме является трехкомпонентная модель, включающая экологическое сознание, экологические отношения и экологическую деятельность (Глазачев, Гагарин, 2013; Кезин, 2014; Дотолева, 2017; Сорока, 2016), дополнительно некоторыми исследователями (Ситаров, Пустовойтов, 2000; Яницкий, 2005) добавлен четвертый компонент – экологические институты, обеспечивающие трансляцию экологических ценностей.

Некоторыми авторами экологическая культура представлена как система «рационального управления средой обитания человека и природными системами с целью обеспечения устойчивого развития современной цивилизации на основе ценностей экологического гуманизма» (Цветкова, Мухаметшина, 2020, с. 21).

В современной научной парадигме уровень социокультурного развития общества не ограничивается исключительно показателями духовного воспроизводства. Важным критерием культурной зрелости выступает степень интеграции экологических императивов во все сферы человеческой жизнедеятельности. На это указывал еще Л. Н. Коган, характеризуя степень развития экологической культуры как критерий общего «состояния и развития культуры в стране» (1993, с. 84). Он утверждал, что экологическая культура пронизывает все сферы общества и материальный, и духовный уровень культурной системы, представляя пространство «вертикальных» сечений культуры (Коган, 1993, с. 65). Являясь неотъемлемой частью общечеловеческой и национальной культур, экологическая культура включает в себя систему общественных отношений, материальных ценностей, норм и способов взаимодействия общества с окружающей средой (Губанова, Ермакова, Каташинская и др., 2023, с. 7).

Актуальные темы экологической безопасности и устойчивого развития находят отражение не только в научном дискурсе, но и в художественной среде, порождая новые жанры и формы искусства, расширяя функциональные рамки современных художественных практик. Преобразуя абстрактные природоохранные идеи в эмоционально окрашенные образы, экологическое искусство может выступать одним из инструментов экологического сознания. Так, В. А. Ясвиным подчеркивается, что произведения искусства, отражающие мир природы и отношение к нему человека, оказывая влияние на эмоциональную сферу, активизируют проявление эстетических чувств, порождают размышления об отношении человека к окружающей среде. А в качестве организационных инструментов формирования экологической культуры В. А. Ясвин (2010) выделяет непрерывное экологическое образование, эколого-просветительскую работу, экологическую пропаганду и эколого-художественную деятельность (творческих союзов и авторов).

Экологическое искусство в пространстве современной культуры обладает выраженной детерминированной спецификой. Несмотря на наличие искусствоведческих (Weintraub, 2012; Ляо Дума, 2022) и философских трудов (Brown, 2014; Carlson, 2017), посвященных его историко-эстетическому генезису, структурно-функциональные параметры данного феномена как формы реализации экологической культуры остаются недостаточно концептуализированными в современном научном дискурсе. В соответствии с вышеобозначенной целью настоящего исследования предполагается решение следующих задач:

- исследовать функциональные особенности экологического искусства посредством анализа художественных практик и проектов;
- раскрыть социокультурную обусловленность экологического искусства;
- дать определение экологического искусства относительно экологической культуры.

Применение системного метода в культурологических исследованиях позволяет интерпретировать культуру как целостное, самоорганизующееся образование, обладающее специфической структурой и функциональной определенностью. Согласно концепции М. С. Кагана (1996), культура представляет собой сложную систему взаимосвязанных элементов, в рамках которой искусство функционирует как автономная подсистема, обеспечивающая ценностно-ориентированную деятельность общества. В свою очередь, семиотический подход Ю. М. Лотмана (2023) позволяет рассматривать искусство как специфическую «вторичную моделирующую систему», реализующую широкий спектр социально значимых функций: информационную, познавательную, коммуникативную, воспитательную, аксиологическую, социально-преобразующую, компенсаторную, прогностическую.

Методологический аппарат исследования базируется на структурно-функциональном анализе, применение которого позволило эксплицировать динамику морфологических трансформаций и функциональных параметров экологического искусства. В качестве вспомогательного инструментария использовались методы визуальной интерпретации художественных произведений и дискурс-анализа контента персональных ресурсов авторов, сформировавших эмпирическую базу работы.

В современной научной литературе рассмотрены различные аспекты экологического искусства в трудах российских и зарубежных исследователей Т. Мортон (2019), А. Карлсона (Carlson, 2000), С. Габлик (Gablik, 1992),

М. Читема (Cheetham, 2018), Л. Вайнтрауб (Weintraub, 2012), С. Каган (Kagan, 2011), М. Р. Невлютова (2016), Ляо Дума (2022), А. Копытина (2024), Я. В. Малиновской (2024). Несмотря на широкую изученность темы в рамках фундаментальных наук об искусстве, культурологическая оптика позволяет сфокусироваться на смысловой нагрузке феномена экологического искусства и проанализировать его прежде всего как форму деятельности человека как субъекта экологической культуры и как форму отражения экологического сознания художника.

Результаты исследования имеют практическую ценность для учреждений культуры, муниципальных и экологических организаций: предложенная типология экологического искусства (эко-информационное и эко-практическое) и характеристика его функций позволяют эффективнее планировать и реализовывать социокультурные и природоохранные проекты, интегрируя художественные практики в стратегии устойчивого развития территорий. Полученные выводы также могут быть использованы при разработке учебных программ по таким дисциплинам как «искусствоведение», «культурология», «эстетика», применены в образовательных и просветительских проектах на стыке культурологии, урбанистики и экологической политики.

Обсуждение и результаты

Рамки возникновения экологического искусства связываются с ленд-артом. В 1960-х гг. в современном искусстве появилось направление ленд-арт, для которого характерны монументальность и расположение на открытом воздухе. Исторически идеи ленд-арта совпали с возрастающим интересом к экологии, с тревогой о разрушающую среду неконтролируемом потреблении. С. Ходж (2019, с. 47) отмечает, что художники ленд-арта выступают против коммерциализации искусства и загрязнения природы. Однако отнести ленд-арт полностью к экологическому искусству было бы не совсем корректно. Безусловно, работы, интегрированные в ландшафт, привлекают внимание к природе, но сама идея создания произведения может не иметь никакой связи с экологическим нарративом и не нести какой-либо экологической этической нагрузки. «Спиральная дамба» Р. Смитсона (1970, спиральная дорожка из базальта и земли, врезающаяся в воду) стала своеобразным символом ленд-арта и даже привлекла внимание к проблеме снижения уровня воды в озере, но на данный момент нет известных нам сведений о влиянии работы на экосистему этого озера, как и о ее положительном воздействии на биосферу. В объектах ленд-арта можно иногда косвенно усмотреть пользу для окружающей природы. А вот во время подготовки проекта Христо и Жанны-Клод «Окруженные острова» (1980-1983) был собран разнородный мусор с одиннадцати островов общим объемом около сорока тонн. А сам проект был согласован с биологами, орнитологами, экологами и осуществлен с разрешения департамента экологического регулирования (Christo and Jeanne-Claude. *Surrounded Islands*. 1983. <https://christojeanneclaude.net/artworks/surrounded-islands/>).

Как продолжающие традиции ленд-арта в работе с природными материалами в естественной среде Э. Демпси выделяются в отдельную категорию проекты «искусство и природа» (Art and Nature). Такие проекты могут быть недолговечными и сохраняться лишь в виде фотографий. Созданные объекты остаются в среде, подвергаясь воздействию климата, «взаимодействуя» с растениями и животными, посетителями парков и садов. Так, например, работу А. Бонанно, пионера инвайронмента и экологического активиста «Убежище для ящериц» (2017, древесная скульптура, установленная в ботаническом саду), обжили ящерицы. Э. Демпси (2018, с. 162) отмечает, что в конце XX века ряд организаций (Художественный центр «Арте Селла» в Италии, Международный центр искусства и природы Транекера (TICKON) на юге Дании, Ботанический сад Южной Каролины в США), поощряющих подобное искусство, привлекал художников к созданию произведений в естественной среде.

П. Вайт (White, 2009) отмечает, что из призывов к трансформационному экологическому сознанию, распространявшихся с 1960-х годов, развилась – как прямо, так и косвенно – растущая экологическая осведомленность и поддержка не только основных экологических подходов, таких как контроль за загрязнением, оценка воздействия и управление ресурсами с помощью законодательных и нормативных инструментов, но и продвижение спектра «альтернативных» или радикальных экофилософий, например, глубокая экология, социальная экология и эко-феминизм. Постепенно проникая во все сферы общественного сознания, тема экологии затрагивает даже художников, работающих не в «природных» темах. Так, например, Э. Уорхолом в 1983 г. была создана серия шелкографий «Вымирающие виды». Изображения, окрашенные в неестественные цвета, должны были привлечь внимание зрителей к опасности, которой подвергаются редкие виды животных и к критическому положению конкретных видов. Большинство изображенных животных до сих пор находятся в списке вымирающих видов, что свидетельствует об актуальности данной серии работ.

Художественные взаимодействия с природой могут иметь разный характер. Представители направления био-арт работают с живой материей. С точки зрения экологической этики многие работы достаточно спорны, и отнести их к экологическому искусству в той мере, в которой оно определяется экологическим сознанием художника, нельзя. Однако некоторые проекты, включающие взаимодействие с природной материей, тканями, растениями, в которых сами ткани формируют визуальность произведения или являются основой для образования его структуры, могут быть отнесены к экологическому искусству. Работы Дианы Шерер созданы в «сотрудничестве с природой» (Scherer D. Diana Scherer: official website. <https://dianascherer.nl/>). Арт-объекты представляют собой сети из корней различной формы, которую определенным способом придает им художница в процессе роста. «Корень ориентируется, знает, что находится сверху и внизу, воспринимает гравитацию и может чувствовать влагу и химикаты. Корни невероятно крепкие. В поисках пищи и пространства они борются за каждое пространство, которое могут найти. Я использую эту силу для создания своих работ. Я открываю

подземную жизнь, и природная сеть превращается в материал, похожий на текстиль» (Scherer D. Entanglement: artwork. 2022. Soil, seed, grass roots, timber. <https://dianascherer.nl/category/commissions/>), – характеризует художница свои работы. Комментируя роль искусства в вопросах экологии, она акцентирует, что искусство помогает привлекать внимание и обсуждать экологические проблемы, но при этом непосредственным решением экологических вопросов должны заниматься ученые. Действительно, работы самой Д. Шерер стимулируют интерес к миру природы, показывают одновременно его силу и хрупкость, так как корни быстро высыхают без влаги. В данном случае можно отметить, что автор не закладывает экологическую концепцию в основу, но тем не менее использует природные формы и материалы, работает с помощью биотехнологий. В рамках исследования следует отметить, что такое использование натуральных материалов снижает антропогенную нагрузку на биосферу, так как эти материалы возобновляемы, биоразлагаемы и экологичны.

Экологическая деятельность как практический компонент экологической культуры в узком смысле – это действия, направленные в том числе на защиту и сохранение окружающей среды. В данном контексте экологическая деятельность представляет собой положительное антропогенное влияние, предотвращающее экологический ущерб. К формам такого влияния можно отнести создание заповедников и парков, высадку зеленых насаждений, сбор и утилизацию мусора, использование природных натуральных материалов и возобновляемых источников энергии, восстановление популяций экосистем.

Ландшафтные работы Агнес Денес не просто вписаны в конкретное место или среду как ленд-арт искусство, но представляют собой проекты, непосредственно влияющие на окружающую среду (Agnes Denes: official website. <https://agnesdenesstudio.com/writings.html>). В основе некоторых ее экологических работ можно выделить деятельность, которая относится к положительным антропогенным воздействиям на биосферу: мелиорация земель, восстановление лесов («Древовидная гора – Живая капсула времени», 1992-1996; «Лес для Австралии», 1998), очищение от мусора территорий проектов («Рис / Дерево / Погребение», 1968; «Пшеничное поле – Противостояние», 1982). В рамках своих экологических проектов автор исследует потенциал «нового вида (экологического) искусства» как инструмента трансформации фундаментальных человеческих ценностей, коллективного сознания и перспективы развития общества. Собственную художественную стратегию автор раскрывает при описании одной из ключевых работ: «Попытка посадить, поддерживать и собрать урожай пшеницы на 2 акрах здесь (Манхэттене, прим. авт.), тратя впустую ценную недвижимость и препятствуя «машинам», идя против системы, была наглостью, которая сделала это мощным парадоксом, который я искала для призыва к ответственности. Это было безумием. Это было невозможно. Но это заставило людей пересмотреть свои приоритеты и понять, что, если не пересмотреть человеческие ценности, качество жизни, даже сама жизнь, находится под угрозой... Пшеничное поле было символом, универсальным понятием...» (Denes, 1993, p. 389). В таких работах, которые своим результатом и процессом оказывают положительное влияние на биосферу, проявляются утилитарные функции искусства.

Таким образом, экологическое искусство, направленное на сохранение и восстановление экосистем, выполняет экореставрационную функцию. Эта функция связана с антропогенными факторами. Своей формой, материалом объекты экологического искусства могут оказывать как прямое, так и косвенное положительное воздействие на биосферу. Такие работы, как функциональные скульптуры Марлен Юиссу (Huissoud M. Please Stand By. <https://www.marlene-huissoud.com/please-stand-by>) из природной глины и связующих материалов, служащие «отелями» и убежищами для городских насекомых-опылителей (серия «Пожалуйста, подождите»), могут располагаться в городской среде. Либо – вдали от урбанизированных территорий. Например, в работе «Святылище» художница Иоланда Гутберрес использует специфические органические материалы для проектирования и создания гнездовой среды обитания для морских птиц, смещенных множественными ураганами. В результате реализации этого проекта большое количество морских птиц вернулось в свои гнезда на острове Косумель (Hicks, King, 2007, p. 333). Британский скульптор Джейсон Тейлор (Jaison deCaires Taylor: official website. <https://underwatersculpture.com>) своими подводными скульптурными группами из специально разработанного нейтрального по pH «морского» цемента не только привлекает внимание к проблемам морских экосистем, повышая экологическую осведомленность, но и формирует с помощью этих скульптур морские рифы, местообитание флоры и фауны, способствуя повышению биоразнообразия прибрежных экосистем.

Работая в направлении экологического искусства, художник не просто отражает проблемы и вызовы современного общества, он является активным субъектом экологической культуры. Ключевыми аспектами такой роли становится не только трансляция экологических ценностей, но и практическая деятельность, нацеленная на восстановление экосистем, а также минимизирующая расход энергии и ресурсов (применение природных материалов для инсталляций, работы, которые легко утилизировать, работы из найденных предметов). Здесь уместно будет упомянуть о направлении *ресайклд арт* или «искусства из переработанных материалов». Представители *ресайклд арт* создают произведения из бытовых и технических отходов, которые преобразуются различными способами. Используя отходы, художники снижают негативное воздействие на окружающую среду, одновременно привлекая внимание к проблемам загрязнения биосферы, проявляя социальную функцию. Авторы могут работать как с конкретным материалом, например, пластиком (Вероника Рихтерова (Veronika Richterová: official website. <https://www.veronikarichterova.com/>), Аврора Робсон (Robson A. Sculpture: official website. <https://www.aurorarobson.com/sculpture/>)), так и с различного рода отходами (композиции Вика Муниса из бумаги, проволоки, строительного мусора, пищевой продукции (Muniz V. Gallery: official website. <https://vikmuniz.net/gallery/>); «мусорные люди» из спрессованных отходов Х. А. Шульта (Schult H. A. Gallery:

Objects: official website. <https://www.haschult.de/gallery/objects#content>). Междисциплинарный проект Б. Бомонт «Океанская достопримечательность» (1978-1980) расположен в Атлантическом океане под водой на глубине около 20 м, в 65 км от гавани (Beaumont V. Ocean Landmark. <https://bettybeaumont.com/artworks/ocean-landmark/the-object>). В сотрудничестве с командой ученых художница нашла способ превратить угольные отходы в подводную скульптуру, ставшую искусственным рифом. Следует отметить, что произведения экологического искусства могут располагаться в определенных, иногда труднодоступных местах. Находящийся под водой объект Б. Бомонт невозможно увидеть, но в начале 2000 г. была создана виртуальная модель скульптуры. Поскольку художники часто документируют процесс или конечный продукт, контакт с аудиторией здесь приобретает особый характер. Такие работы могут быть представлены в виде эскизов, документов и фотографий.

Стоит отметить, что иногда обращение к переработанному материалу может иметь совершенно не связанные с экологической повесткой цели. Но тем не менее применение переработанных материалов, как правило, будет обусловлено либо индивидуальным экологическим сознанием художника, либо нормативным компонентом экологической культуры (законодательные формы регулирования охраны окружающей среды). Создание экологического произведения – это всегда процесс, связанный с индивидуальным экологическим сознанием художника, и при этом созданное произведение будет оказывать влияние на коллективное экологическое сознание. Экологическое искусство – это жанр, который предполагает экологически осознанное отношение художника к содержанию и форме произведения. Таким образом, экологическое сознание автора находит свое отражение при выборе формы произведения. Это может проявляться в экологичности процесса создания объекта, экологичности материала, среды и, собственно, в самой экологической концепции.

В структуре экологической культуры экологическое искусство – это одновременно и знаково-символическая форма выражения экологического сознания, и опредмеченный невещественный результат человеческой деятельности. Это продукт особой духовно-практической активности, связанной с отражением и изучением проблем взаимоотношений человека и природной среды. Следовательно, анализируя экологическое искусство как форму реализации экологической культуры, необходимо учитывать антропогенные факторы. Согласно одному из определений, антропогенные факторы – это все формы деятельности человеческого общества, которые приводят к изменению природной среды обитания, других биологических видов и непосредственно сказываются на их жизни (Ибрагимова, Рахимов, Зиятдинова, 2012, с. 7). Выше были рассмотрены примеры такого направления как ленд-арт. Эти работы неразрывно связаны с природным ландшафтом, а значит имеют определенную степень воздействия на окружающую среду. Однако многие работы ленд-арта, особенно раннего, подвергаются критике со стороны экологов, так как имеют отрицательное антропогенное воздействие на среду и противоречат принципам экологической этики. Соответственно, произведения экологического искусства должны иметь положительный характер влияния на среду, художник создает их в соответствии с экологическим императивом, проявляя высокую степень ответственности в отношении природы.

Рассматривая правовые основы формирования экологической культуры, Н. Н. Сорока (2016, с. 25) подчеркивает, что среди механизмов системы непрерывного экологического образования и просвещения было выделено информационное эколого-образовательное пространство Российской Федерации, элементами которого среди прочих иных сфер являлись сферы науки и искусства. Учитывая присущие искусству информационную, познавательную функции, отметим, что искусство может выступать основой формирования информационного и образовательного пространства экологической культуры. Полифункциональность искусства позволяет на уровне разных компонентов экологической культуры формировать знания, ценности, нормы и навыки поведения, направленные на бережное отношение к окружающей среде и рациональное природопользование.

Следует отметить коммуникативную, познавательную, воспитательную функции как значимые в механизмах экологической социализации. Произведения искусства, выступающие как информационный ресурс по распространению данных о состоянии окружающей среды, природоохранных сведений, принципов экологически ориентированного поведения, повышают уровень экологических знаний аудитории. Искусство, созданное на основе данных мониторинга, может стать основой образовательных проектов. Эковизуализации – это произведения искусства, которые переосмысливают экологические сведения с помощью специального программного обеспечения. Технология эковизуализации предлагает новый способ динамического отображения экологических показателей и делает их значимыми для зрителей и посетителей музеев. Художественные произведения, основанные на меняющихся потоках экологических данных, создают новые возможности для музеев (Holmes, 2007, p. 275). В произведениях экологического искусства может отражаться различная информация: глобальные экологические проблемы, материалы экологического мониторинга или последствий экологических катастроф. Экологическая фотография на стыке документального и художественного жанров может сочетать фактологическую точность и визуальную эстетику элементов разрушения и загрязнения экосистем (например, нефтяные катастрофы в фотопроекте «Спилл» Д. Белтра, 2010; фотопроект «Дыхание» И. Яковлевой, 2021). Эстетическая визуализация природных объектов в репрезентативных формах искусства, в работах, обращенных к изображению первичной экологической среды, оказывает влияние на зрителя, повышая его уровень экологической вовлеченности путем эмоционального воздействия. Эстетическая функция проявлена в возможности влияния на эмоциональную сферу при формировании экологического сознания, выработке ценностного отношения к природе через эмоционально-эстетическое восприятие образов красоты природы (например, репрезентативные формы – пейзаж, художественная фотография и пр.).

В искусстве, прогнозирующем самые негативные экологические сценарии от исчезновения видов до глобальных катастроф, проявляется общественно-преобразующая и прогностическая функции. Ньютон и Хелен

Харрисоны, пионеры экологического искусства, оказали значительное влияние на государственное планирование в Нидерландах благодаря своему проекту «Зеленое сердце Голландии» (Green Heart of Holland, 1994-1995). Харрисоны разработали альтернативный план сохранения парков и сельскохозяйственных угодий, предложив его в качестве замены застройки (Harrison N., Harrison H. M. A Vision for the Green Heart of Holland. <https://www.the-harrisonstudio.net/a-vision-for-the-green-heart-of-holland>). Концепция произведения не просто создала прецедент с привлечением внимания общества к конкретной проблеме, но и способствовала включению экологических вопросов в государственные программы.

Заключение

Экологическая культура пронизывает и материальную, и духовную сферы общества, соответственно, экологическое искусство может одновременно выступать и как форма взаимодействия с природой, и как форма выражения духовной культуры.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что художник, создавая произведение экологического искусства, может не только воздействовать на экологическое сознание реципиента, вызывая эмоциональный отклик и повышая его уровень экологической культуры, но и оказывать прямое влияние на окружающую среду в виде экологической деятельности. Соответственно, экологическое искусство в зависимости от целей и формы можно условно разделить на «эко-информационное» и «эко-практическое». Эко-практическое связано с антропогенным воздействием, это может быть реутилизация и экореставрация в процессе создания произведения, а также применение природных материалов, энергосберегающих технологий. Эко-информационное экологическое искусство – это репрезентативные либо концептуальные формы, информирующие о различных экологических проблемах, привлекающие внимание к вопросам охраны окружающей среды.

Экологическое искусство представляет собой способ выражения экологического сознания и форму художественной деятельности, которая посредством эстетического и практического взаимодействия с природной средой способствует реализации в структуре экологической культуры ряда функций. Коммуникативная, информационная обеспечивают передачу и хранение экологической информации. Познавательная, воспитательная, эстетическая способствуют формированию экологического отношения на уровне когнитивного, нравственно-этического и эмоционально-эстетического восприятия. Прогностическая и общественно-преобразующая позволяют создавать модели и сценарии устойчивого развития, прогнозировать последствия нерационального природопользования, оказывать влияние на нормативно-правовую базу и реализацию проектов по гармонизации окружающей среды. Природоохранная (экореставрационная) функция заключается в непосредственном воздействии на природные объекты с целью восстановления функций экосистем, снижения антропогенной нагрузки на окружающую среду (устойчивые технологии при создании произведения искусства).

В перспективе исследование может быть расширено за счёт анализа роли культурных институтов (музеев, галерей, арт-резиденций, фестивалей) в трансляции ценностей экологической культуры через проекты эко-арта. Прогрессивным также видится междисциплинарный подход с привлечением методов социологии, урбанистики и психологии для оценки влияния экологического искусства на экологически осознанное поведение населения.

Материалы исследования | Research materials

1. Ибрагимова К. К., Рахимов И. И., Зиятдинова А. И. Словарь-справочник терминов по экологии и охране природы: учебное пособие / Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт фундаментальной медицины и биологии. Казань: Отечество, 2012.
2. Коган Л. Н. Теория культуры: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 1993.
3. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: утверждены Президентом РФ 30 апреля 2012 г. <https://base.garant.ru/70169264>
4. Павлов А. Н. Основы экологической культуры: учебное пособие для студентов вузов, преподавателей средних школ и учащихся старших классов. СПб.: Политехника, 2004.
5. Ситаров В. А., Пустовойтов В. В. Социальная экология: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Академия, 2000.
6. Сорока Н. Н. Основы экологической культуры и экологического права: учебное пособие. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2016.

Источники | References

1. Вернадский В. И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1977.
2. Гирусов Э. В. Природные основы экологической культуры // Экология, культура, образование: сборник статей / под ред. Н. М. Мамедова. М.: Изд-во МНЭПУ, 1989.
3. Глазачев С. Н., Гагарин А. В. Экологическая культура как вершинное достижение личности на этапе развития информационного общества // Вестник Международной академии наук (Русская секция): электронный журнал. 2013. № 1.

4. Глазачев С. Н., Козлова О. Н. Экологическая культура. М.: Горизонт, 1998.
5. Губанова Л. В., Ермакова Е. В., Каташинская Л. И., Кадысева А. Развитие экологической культуры через интеграцию естественнонаучных дисциплин: коллективная монография / под общ. ред. Л. В. Губановой. М.: Мир науки, 2023.
6. Демпси Э. Модернизм и современное искусство / пер. с англ. Е. Куровой. М.: Ад Маргинем Пресс; АВСдизайн, 2018.
7. Дотолева И. О. Экологическая культура как психолого-педагогический феномен в научно-методической литературе // Образование: прошлое, настоящее и будущее: материалы II Международной научной конференции (г. Краснодар, февраль 2017 г.). Краснодар: Новация, 2017.
8. Ермолаева П. О. Концептуализация понятия «экологическая культура» в американской и российской традициях // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 152, № 5.
9. Каган М. С. Философия культуры. СПб.: Петрополис, 1996.
10. Кезин В. Г. Экологическая культура и место экологических отношений в ее составе // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2014. № 3 (24).
11. Копытин А. И. Экологическая арт-терапия. СПб. М.: Речь, 2024.
12. Лагутин А. О. Экологическая культура как фактор устойчивого развития общества: автореф. дисс. ... к. культ. Краснодар, 2001.
13. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. М.: Эксмо, 2023.
14. Ляо Дума. Отражение проблем окружающей среды в изобразительном искусстве XX – первой четверти XXI века: дисс. ... к. иск. СПб., 2022.
15. Малиновская Я. В. Практики «устойчивого искусства» на российских заповедных территориях // Артикульт. 2024. № 1 (53). <https://doi.org/10.28995/2227-6165-2024-1-37-47>
16. Маркарян Э. С. Экология общества и культура // Экология человека: основные проблемы: сборник статей / АН СССР, Научный совет по проблемам биосферы; отв. ред. Б. Б. Прохоров. М.: Наука, 1988.
17. Межуев В. М. Культура и история (Проблема культуры в философско-исторической теории марксизма). М.: Политиздат, 1977.
18. Моисеев Н. Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. М.: Изд-во МНЭПУ, 1998.
19. Мортон Т. Статья экологичным / пер. с англ. Д. Кралечкина. М.: Ад Маргинем Пресс; Музей современного искусства «Гараж», 2019.
20. Невлютов М. Р. Экологическое искусство как стратегия трансформации города // Артикульт. 2016. № 2 (22).
21. Никонорова Е. В. Экологическая культура и факторы ее формирования: философско-социологический аспект проблемы: автореф. дисс. ... д. филос. н. М., 1994.
22. Реймерс Н. Ф. Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология. М.: Россия молодая, 1992.
23. Ходж С. Главное в истории современного искусства. Ключевые работы, темы, направления, техники / пер. с англ. А. Строкиной; науч. ред. А. Шапочникова. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019.
24. Цветкова И. В., Мухаметшина Н. С. Онтологические аспекты экологической культуры // Вестник Бурятского государственного университета. Философия. 2020. Вып. 1.
25. Яницкий О. Н. Экологическая культура России XX века: очерк социокультурной динамики // История и современность. 2005. № 1.
26. Ясвин В. А. Разработка региональной стратегии формирования экологической культуры населения. 2010. Часть 2. https://eco-oos.ru/biblio/sborniki-nauchnyh-trudov/ekologicheskii-ustoichivoe-razvitie-racionalnoe-ispolzovanie-prirodnih-resursov/48_2/
27. Brown A. Art & Ecology Now. L.: Thames & Hudson, 2014.
28. Carlson A. Aesthetics and the Environment: The Appreciation of Nature, Art and Architecture. L. – N. Y.: Routledge, 2000.
29. Carlson A. The Relationship between Eastern Ecoaesthetics and Western Environmental Aesthetics // Philosophy East and West. 2017. Vol. 67, No. 1.
30. Cheetham M. Landscape into Eco Art: Articulations of Nature Since the '60s. University Park: Penn State Press, 2018.
31. Denes A. Notes on Eco-Logic: Environmental Artwork, Visual Philosophy and Global Perspective // Leonardo. 1993. Vol. 26, No. 5. <https://doi.org/10.2307/1576033>
32. Dunlap R. E. From Environmental to Ecological Problems // Social Problems / eds. C. Calhoun, G. Ritzer. N. Y.: McGraw-Hill, 1993.
33. Gablik S. The Reenchantment of Art. N. Y. – L.: Thames and Hudson, 1992.
34. Hicks L., King R. Confronting Environmental Collapse: Visual Culture, Art Education, and Environmental Responsibility // Studies in Art Education. 2007. Vol. 48, No. 4.
35. Holmes T. Eco-Visualization: Promoting Environmental Stewardship in the Museum // The Journal of Museum Education. 2007. Vol. 32, No. 3.
36. Kagan S. Art and Sustainability: Connecting Patterns for a Culture of Complexity. Bielefeld: Transcript Verlag, 2011.
37. Weintraub L. To Life!: Eco Art in Pursuit of a Sustainable Planet. Berkeley: University of California Press, 2012.
38. White P. Ecology of Being. Zero Books, 2009.

Информация об авторах | Author information**RU****Милешко Анастасия Леонидовна¹**, к. культ.¹ г. Москва**EN****Anastasiya Leonidovna Mileszko¹**, PhD¹ Moscow¹ mil-ana@yandex.ru**Информация о статье | About this article**

Дата поступления рукописи (received): 16.03.2026; опубликовано online (published online): 22.04.2026.

Ключевые слова (keywords): экологическое искусство; эко-информационное искусство; эко-практическое искусство; экологическая культура; функции искусства; ленд-арт; эко-арт; искусство из переработанных материалов; ecological art; eco-informational art; eco-practical art; ecological culture; functions of art; land art; eco-art; recycled art.